

Escala de Parentalidad Positiva

e2p



MANUAL

Esteban Gómez Muzzio
María Magdalena Muñoz Quinteros

- 2014 -

Agradecimientos

El desafío de promover el desarrollo de los bebés, niños y niñas de nuestras comunidades, explorando su máximo potencial y posibilidades, es una empresa que convoca a muchos y muchas colegas en nuestro país. A lo largo de este camino hemos encontrado a hombres y mujeres que vibran en la misma sintonía que nos movió a la construcción de esta escala, y que de una u otra forma contribuyeron a co-crear esta nueva herramienta. En este espacio queremos reconocer esa contribución.

A Andrés Fresno, doctor en psicología, experto en apego y maltrato infantil y docente de la Universidad de Talca; a María Angélica Kotliarenco, doctora en psicología, experta en resiliencia y directora ejecutiva de CEANIM; a Álvaro Pallamares, psicólogo, experto en apego y director de Vínculos & Counseling; a Nicolás Suárez, magíster en psicología y candidato a doctor en psicoterapia; a Teresa Muzzio, magíster en psicopedagogía; a Lilian Canales, magíster en psicología comunitaria; a Mariano Ruperthuz, doctor en psicología, experto en protección a la infancia y psicoanálisis y docente de la Universidad del Desarrollo; a Carola Pérez, doctora en psicología, experta en desarrollo y validación de instrumentos de medición y docente de la Universidad del Desarrollo; a Iván Armijo, master en ciencias y docente de la Universidad Católica; a Francisca Infante, master en desarrollo humano de la Universidad de Harvard y experta en parentalidad de Triple P; a Rodrigo Cárcamo, candidato a doctor en psicología de la Universidad de Leiden y docente de la Universidad de Magallanes. A los maestros Jorge Barudy y Marjorie Dantagnan, fundadores de IFIV, España, por haber abierto el campo de las competencias parentales en nuestro país. A María José Rodrigo, doctora en psicología y docente de la Universidad de La Laguna, España, que nos ha inspirado en la teoría y en la práctica del enfoque de la Parentalidad Positiva. A todos ustedes, colegas generosos y comprometidos con la infancia y el desarrollo humano, muchas gracias por su invaluable y detallada contribución para el desarrollo de este instrumento.



A los profesionales del Sistema Integral de Protección a la Infancia "Chile Crece Contigo", Sename, Junaeb, Junji e Integra, y a todos nuestros alumnos y alumnas de estos años formando en parentalidad, apego, resiliencia y desarrollo infantil temprano, que revisaron las distintas versiones

de la escala y fueron realizando observaciones teóricas y prácticas para mejorarla; y especialmente a los padres, madres y cuidadores significativos que dieron su tiempo en los tres estudios de validez y confiabilidad de las versiones preliminares de la escala, muchas gracias. Sus respuestas y sus observaciones hicieron posible contar hoy con esta escala y su manual.

Este instrumento de evaluación, es fruto de más de dos años de trabajo continuo y en constante desarrollo. El espíritu con que fue concebida desde un inicio fue la *colaboración profesional* que tanta falta nos hace para hacer frente a los desafíos que nos convocan. Por ello, su difusión es GRATUITA: nadie puede venderla y nadie debería comprarla. Es y seguirá siendo de acceso libre para todos y todas quienes se comprometen a apoyar los procesos sociales de construcción de una parentalidad positiva, más competente, bien tratante y cercana a los niños y niñas de cada comunidad.

Esperamos sea un aporte en su trabajo, y estamos esperando recibir su retroalimentación para continuar mejorándola en los años venideros, al correo: fundacion@ideasparalainfancia.com

Con esperanza,

Esteban Gómez Muzzio
Magdalena Muñoz Quinteros
Fundación Ideas para la Infancia.

Santiago de Chile, Enero de 2014

I. Presentación de la Escala de Parentalidad Positiva

La *Escala de Parentalidad Positiva* (e2p) es un cuestionario muy sencillo que puede contestarlo cualquier adulto responsable de la crianza de un niño o niña. Su objetivo es identificar aquellas *competencias parentales* que dichos adultos utilizan al relacionarse con su hijo, hija, niño o niña a su cargo, agrupándolas en cuatro áreas: **vínculo**, **formación**, **protección** y **reflexión**. El cuestionario se compone de 54 reactivos que dan cuenta de comportamientos cotidianos de crianza que estarían reflejando el despliegue de la competencia parental en estas cuatro áreas.

Debe mantenerse siempre en mente que es un cuestionario auto-administrado, y como tal, recoge la *percepción* o valoración que tiene el adulto respecto a sus propias competencias parentales. Por tanto, está sujeto a sesgos de deseabilidad social propios de todo cuestionario. En un futuro próximo esperamos enriquecer esta escala con una pauta de observación del profesional, construyendo un sistema de evaluación de competencias parentales (ya está en marcha una versión piloto). Mientras tanto, el cuestionario debe usarse con cautela y nunca en forma exclusiva para evaluar la parentalidad. Cabe señalar que existen otros excelentes instrumentos disponibles como la Escala de Evaluación Familiar de Carolina del Norte, NCFAS (cuenta con suficiente evidencia de su validez y confiabilidad, incluyendo un estudio realizado en Chile por Valencia y Gómez, 2010); o el Parenting Interactions with Children: Checklist of Observations Linked to Outcomes, PICCOLO recientemente publicado en Estados Unidos (Roggman et al., 2013).

La escala e2p no permite evaluar todos los constructos de interés para el profesional que realiza intervención familiar o investigación con familias, debiendo explorarse otros cuestionarios que cuenten con estudios en nuestro país sobre su validez y confiabilidad, según los objetivos de la evaluación. En este grupo, se encuentran cuestionarios como el Índice de Estrés Parental PSI-SF para evaluar "estrés parental" (su validez y confiabilidad está demostrada, y cuenta con un estudio realizado en Chile por Aracena, Gómez, Undurraga y Leiva, 2013); el EEP desarrollado en Chile por Farkas (2008) para evaluar sentimiento de "autoeficacia parental"; el SALUFAM construido en nuestro país por Puschel, Repetto, Solar, Soto y González (2012) para evaluar "funcionamiento familiar"; el PMF (adaptación chilena del CAPI, Haz y Ramírez, 2002) para evaluar "potencial de maltrato infantil"; entre otros.

La Escala de Parentalidad Positiva se basa en tres marcos teóricos interconectados: la teoría ecosistémica del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1987; Bronfenbrenner & Evans, 2000), la teoría del apego (Bowlby, 1969; Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978; Cassidy & Shaver, 1999; Zeanah, 2009) y la teoría de la resiliencia humana (Walsh, 2004; Gómez & Kotliarenco, 2010).

Desde nuestro punto de vista, el enfoque que actualmente refleja en forma apropiada la conexión de estos fundamentos es el de la *Parentalidad Positiva* (véase Rodrigo, Martín, Cabrera & Máiquez, 2009; Rodrigo, Máiquez & Martín, 2010), y la escala e2p ha sido construida desde esta

visión, a diferencia de muchos otros cuestionarios que se basan en marcos teóricos derivados de la psicología social o modelos cognitivo-conductuales de estudio de la parentalidad. Es importante tener esto en cuenta a la hora de escoger esta escala para ser usada en la práctica profesional.

Para la construcción de la escala e2p se ha realizado un recorrido que ha ido refinando sus reactivos y perfeccionando su agrupamiento en tres momentos: una primera versión de 130 ítems, una segunda versión de 76 ítems y la versión actual de 54 ítems, con cuatro opciones de respuesta que van entre 1 (Casi Nunca) y 4 puntos (Siempre), que juzgamos es la que presenta mejor equilibrio entre su precisión conceptual y su viabilidad práctica.

A continuación se presenta el marco teórico de la escala, el proceso de construcción, información sobre su validez y confiabilidad, y el procedimiento de administración y corrección de la escala.



II. Marco Teórico

Competencia es "un concepto integrador que se refiere a la capacidad de las personas para generar y coordinar respuestas (afecto, cognición, comunicación y comportamiento) flexibles y adaptativas a corto y a largo plazo ante las demandas asociadas a la realización de sus tareas vitales y generar estrategias para aprovechar las oportunidades que les brindan los contextos de desarrollo" (Rodrigo et al., 2009, p. 114; véase también los artículos de Masten & Obradovic, 2006; y de Rutter, 2007). Esta definición implica que la competencia es: multidimensional, bidireccional, dinámica y contextual.

Para Barudy y Dantagnan (2005; 2010), las competencias parentales se definen como el saber-hacer o "*las capacidades prácticas que tienen las madres y los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos, y asegurarles un desarrollo suficientemente sano. Las competencias parentales forman parte de lo que hemos llamado la parentalidad social, para diferenciarla de la parentalidad biológica, es decir, de la capacidad de procrear o dar la vida a una cría*" (2010, p. 34).

Para Rodrigo y colaboradores (2009) se definen como "*aquel conjunto de capacidades que permiten a los padres afrontar de modo flexible y adaptativo la tarea vital de ser padres, de acuerdo con las necesidades evolutivas y educativas de los hijos e hijas y con los estándares considerados como aceptables por la sociedad, aprovechando todas las oportunidades y apoyos que les brindan los sistemas de influencia de la familia para desplegar dichas capacidades*" (p. 115).

Parafraseando la definición propuesta por Bronfenbrenner & Evans (2000) sobre "competencia", nosotros entendemos por competencia parental *la adquisición demostrada -y posterior desarrollo- de conocimientos y capacidades para conducir el comportamiento parental propio, a través de diversas situaciones de la vida familiar y la crianza y en las distintas dimensiones (física, cognitiva, comunicativa, socioemocional) del desarrollo del niño o niña, con la finalidad última de garantizar su bienestar y el ejercicio pleno de sus derechos humanos*. A partir de esta definición, la Escala de Parentalidad Positiva e2P se organiza para cubrir cuatro áreas de competencia parental: las competencias vinculares, las competencias formativas, las competencias protectoras y las competencias reflexivas, que se definen a continuación.

La **competencia parental vincular** se define como el conjunto de conocimientos, habilidades y prácticas cotidianas de parentalidad y crianza dirigidas a *promover un estilo de apego seguro y un adecuado desarrollo socioemocional en los niños y niñas*. Como se muestra en la Tabla 1, los componentes de la competencia parental vincular son cuatro: (a) la **mentalización**; (b) la **sensibilidad parental**; (c) la **calidez emocional**; y (d) el **involucramiento parental** en los distintos aspectos de la vida cotidiana del niño o niña. Las competencias parentales vinculares se manifiestan principalmente a través de prácticas de crianza socioemocionales (Bornstein & Putnick, 2012), que son las que explora la escala e2p.

Las prácticas de crianza socioemocionales incluyen la variedad de conductas visuales, verbales, afectivas y físicas que usan los padres para involucrar a los infantes en intercambios interpersonales, tales como besos, caricias para consolarlos, sonrisas, vocalizaciones y contactos lúdicos cara-a-cara, siendo esencial la apertura, la escucha y la cercanía emocional positiva (Bornstein, 2012; Bornstein & Putnick, 2012). La investigación ha demostrado que estos procesos de parentalidad se asocian fuertemente a la constitución de un apego seguro, inseguro o desorganizado en los niños y a su posterior desarrollo socioemocional y bienestar (Gómez, Muñoz & Santelices, 2008; Lecannelier, Ascanio, Flores & Hoffman, 2011; Schore, 2001; Santelices et al., 2012; Roggman et al., 2013). Estos procesos de crianza han sido históricamente muy enfatizados en la primera infancia, pero gradualmente ha comenzado a identificarse su importancia en todas las etapas del desarrollo.

Tabla 1: *Esquema de Competencias Parentales y componentes de la Parentalidad*

Competencia Parental	Componentes
1. Vinculares	1.1 Mentalización 1.2 Sensibilidad Parental 1.3 Calidez Emocional 1.4 Involucramiento
2. Formativas	2.1 Estimulación del Aprendizaje 2.2 Orientación y guía 2.3 Disciplina positiva 2.4 Socialización
3. Protectoras	3.1 Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual 3.2 Cuidado y satisfacción de necesidades básicas 3.3 Organización de la vida cotidiana 3.4 Búsqueda de apoyo social
4. Reflexivas	4.1 Anticipar escenarios vitales relevantes 4.2 Monitorear influencias en el desarrollo del niño/a 4.3 Meta - Parentalidad o Auto-monitoreo parental 4.4 Autocuidado Parental

Fuente: elaboración propia a partir de Rodrigo, Martín, Cabrera y Máiquez (2009); Rodrigo, Máiquez y Martín (2010); Barudy y Dantagnan (2005, 2010); Aguirre (2010); Barber et al., 2005 en Florenzano et al. (2009); Erickson y Kurz-Riemer (2002); Skinner, Johnson y Snyder (2005); Nicholson, Howard y Borkowski (2008); Duncan, Coatsworth y Greenberg (2009); Bornstein (2012); Roggman et al. (2013).

Si bien los cuatro componentes de las competencias vinculares son relevantes, en nuestro modelo la **sensibilidad parental** (con su circuito de identificación e interpretación de las señales comunicativas del hijo/a y respuesta adecuada y contingente, Ainsworth et al., 1978; Santelices et al., 2012) constituye la columna vertebral de la parentalidad en lactantes. Nuestra propuesta es que también lo será con un hijo preescolar y un hijo/a adolescente (Erickson & Kurz-Reimer, 2002), y por ello ocupa un lugar destacado en la redacción de los ítems del instrumento.

Aunque la constitución de un apego seguro es un aspecto muy relevante, no agota el ámbito de la parentalidad ni del desarrollo infantil temprano. Las **competencias parentales formativas** se definen como el conjunto de conocimientos, habilidades y prácticas cotidianas de parentalidad y crianza dirigidas a *favorecer el desarrollo, aprendizaje y socialización de los niños y niñas*. Sus componentes son cuatro: (a) la **estimulación del aprendizaje**, (b) la **guía, orientación y consejo** en diversos momentos del ciclo vital, (c) la definición de normas y hábitos mediante una **disciplina positiva** basada en el Buen Trato y (d) la **socialización** o preparación para vivir en sociedad (Aguirre, 2010; Barudy & Dantagnan, 2005, 2010).

Las competencias formativas se manifiestan mayoritariamente a través de prácticas de crianza didácticas. Las prácticas de crianza didácticas o cognitivas consisten en la variedad de estrategias que los padres usan para estimular a los infantes a involucrarse y comprender el mundo que los rodea, mediante conductas como focalizar la atención del niño/a en objetos o eventos del entorno, introducir, mediar e interpretar el mundo externo, describir y demostrar, así como generar oportunidades para observar, imitar y aprender



(Bornstein, 2012; Bornstein & Putnick, 2012). Pero también juega un rol fundamental el *conversar* con el hijo, hija o niño a su cargo. Cada vez aparece más investigación que revela las enormes brechas en el desarrollo cognitivo y socioemocional derivadas, literalmente, de cuántas palabras significativas escucha un niño al día y cuántas oportunidades para estructurar "turnos de conversación" se le ofrecen en el cotidiano (Weisleder & Fernald, 2013). Evidentemente, la práctica de conversar con el hijo o hija no surge de la nada, sino probablemente de una historia rica en interacciones positivas y una particular "filosofía" parental coherente con un enfoque que visualiza al niño/a como "sujeto de derechos". Y es en este punto que las competencias formativas se integran con otras competencias en un todo armónico.

Por ejemplo, en la unión de las competencias parentales vinculares y formativas, se ha planteado recientemente la práctica de una *escucha activa con atención plena*, cultivando la conciencia emocional y la regulación y aceptación mutua en las interacciones (Duncan, Coatsworth &

Greenberg, 2009). Estas nuevas propuestas tienen el potencial de enriquecer una concepción predominantemente conductual de la parentalidad, incorporando el disfrute de la interacción y la dignificación de las personas involucradas en ella, como una posibilidad cierta y necesaria.

El área de **competencias parentales protectoras**, se define como el conjunto de conocimientos, habilidades y prácticas cotidianas de parentalidad y crianza dirigidas a *cuidar y proteger adecuadamente a los niños y niñas, resguardando sus necesidades de desarrollo humano, garantizando sus derechos y favoreciendo su integridad física, emocional y sexual*. Esta concepción de "protección" aporta una mirada amplia, respetando la necesaria integración del enfoque de necesidades, del enfoque de desarrollo humano y del enfoque de los derechos de la infancia en un mismo ámbito: necesidades, derechos y desarrollo, entonces, son tres ángulos de una misma figura.

Los procesos identificados en la literatura en esta área de competencia parental se organizan nuevamente en cuatro componentes: (a) la provisión de **cuidados cotidianos** que permitan la satisfacción de las necesidades básicas de un niño/a; (b) el logro de **garantías de seguridad** física, emocional y psicosexual (como opuestos a la negligencia, maltrato o abuso sexual), en los distintos nichos ecológicos de desarrollo en que habita el niño/a (Barudy & Dantagnan, 2005; 2010); (c) la **organización de la vida cotidiana** de tal forma que aporte con ciertos ámbitos de predictibilidad y rutina en sus vidas (ej., vivienda, pareja, etc.) como condiciones que reducen la presencia de estrés tóxico en el desarrollo infantil (National Scientific Council on the Developing Child [NSC], 2011); y (d) la **búsqueda de apoyo social** (emocional, instrumental o económico) según resulte necesario en los distintos momentos de la crianza (Rodrigo et al., 2010).

Estas competencias usualmente se manifiestan a través de prácticas de crianza *materiales*, que incluyen aquellas formas en que los padres ofrecen y organizan el mundo físico del infante, siendo responsables por el número y variedad de objetos inanimados (como juguetes o libros) disponibles, el nivel de estimulación ambiental, los límites a la libertad de exploración física, entre otros (Bornstein, 2012; Bornstein & Putnick, 2012). Así como las prácticas de crianza *nutrientes*, que abordan las necesidades físicas del infante, y aquellas de supervisión y protección frente a los riesgos del entorno.

La cuarta dimensión de la parentalidad en nuestro modelo, es el área de la **competencia parental reflexiva**, que se define como el conjunto de conocimientos, habilidades y prácticas cotidianas de parentalidad y crianza que *permiten pensar acerca de las influencias y trayectorias de la propia parentalidad, monitorear las prácticas parentales actuales y evaluar el curso del desarrollo del hijo/a*, con la finalidad de retroalimentar las otras áreas de competencia parental.

En el esquema propuesto, se recogen los siguientes componentes: (a) **anticipar** tópicos de la crianza o escenarios adversos que puedan surgir; (b) **monitorear las influencias** biopsicosociales sobre el desarrollo del niño/a en sus distintos nichos ecológicos de pertenencia; (c) el proceso de **meta-parentalidad** o la habilidad de reflexionar en tres áreas interconectadas: la historia de parentalidad vivida y desplegada, las prácticas parentales actuales y la calidad de la relación padre-hijo (Nicholson, Howard & Borkowski, 2008). Asimismo, se incorpora como componente de las competencias parentales reflexivas (d) el necesario **autocuidado parental**. Por autocuidado parental se entiende aquellas actitudes y prácticas que favorecen una apropiada salud física y mental (o bienestar subjetivo) necesario para disponer de las energías y recursos que permiten desempeñarse adecuadamente en las otras dimensiones de la parentalidad.



III. Desarrollo de la Escala de Parentalidad Positiva

Para construir la Escala de Parentalidad Positiva se inició con una extensa revisión de la literatura especializada, con énfasis en instrumentos desarrollados o validados en población hispana. Se consultaron diversas bases de datos (EBSCO, SCIELO, REDALYC, Google Académico, etc.) ingresando como descriptores “inventario”, “cuestionario”, “escala”, “instrumento”, “índice”, “competencias parentales”, “parentalidad”, “parentalidad positiva”, “prácticas de crianza”, “estilos educativos”, “estilos de crianza”.

De los numerosos artículos revisados, se estudiaron con mayor detalle los siguientes cuestionarios: el Inventario de Conducta Parental (Merino, Díaz & DeRoma, 2004); la Escala de Competencia Parental Percibida (Bayot, Hernández & de Julián, 2005); el Inventario de Prácticas de Crianza (Aguirre, 2010); el Inventario de Estilo Educativo Familiar (Ibáñez-Valverde, 2002); y el Cuestionario de Prácticas Parentales (Gaxiola, Frías, Cuamba, Franco & Olivas, 2006). Además, se estudió en profundidad el Manual de Evaluación de las Competencias y Resiliencia Parental de Jorge Barudy y Maryorie Dantagnan (2010). Sobre la base de esta revisión, se generó un primer set de ítems que cumpliesen a juicio de los autores con dos criterios esenciales: por un lado, ser relevantes para el constructo que se deseaba evaluar “*parentalidad positiva*” percibida, y por otro, ser coherentes con el marco teórico sobre competencias parentales y parentalidad que hemos desarrollado en los últimos años (Gómez, Muñoz & Haz, 2007; modelo ODISEA de Gómez & Muñoz, 2013; Muñoz & Gómez, 2013) y que se expuso en forma resumida en el apartado anterior.

Sobre esta base, se creó un primer borrador con 100 ítems, de los cuales se eliminaron siete por problemas en su redacción. Este primer borrador de 93 ítems fue enviada a 7 jueces expertos, seis de ellos psicólogos y una psicopedagoga clínica. Todos los jueces tienen especialización de posgrado, con tres doctores en psicología. Cinco de los jueces cuentan con amplia experiencia clínica de supervisión y/o atención a familias en consulta privada, centros de salud u organizaciones sociales, y dos con experiencia como investigadores responsables de proyectos Fondecyt en temáticas como apego, maltrato, desarrollo infantil, parentalidad, pobreza y/o resiliencia. Todos los jueces han realizado o se desempeñan en docencia universitaria de pre y/o posgrado, y la mayoría cuenta con publicaciones en revistas especializadas o libros.

A estos jueces se les pidió evaluar detalladamente la validez de contenidos de la primera versión de la escala, con una puntuación entre 0 y 10, en dos dimensiones: calidad del ítem y pertenencia teórica a la categoría. Los resultados se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 2: puntuación de validez de contenido por jueces expertos (versión original de 130 ítems)

	Calidad del Ítem		Pertenenencia a la Categoría	
	Promedio	Desv Est	Promedio	Desv Est
Competencias Vinculares				
Mentalización	6,7	2,8	9,4	9,4
Sensibilidad Parental	7,0	2,9	9,4	9,4
Calidez Emocional	8,3	2,5	8,9	8,9
Involucramiento	8,3	1,7	9,5	9,5
Competencias Formativas				
Estimulación del Aprendizaje	7,2	2,6	9,3	9,3
Orientación y Guía	9,0	1,4	9,4	9,4
Socialización	8,4	2,1	8,9	8,9
Disciplina Positiva	8,5	2,2	9,4	9,4
Disciplina Coercitiva	9,0	2,0	8,9	8,9
Competencias Protectoras				
Cuidados Básicos	8,1	2,4	9,7	9,7
Supervisión	8,1	2,5	9,8	9,8
Competencias Reflexivas				
Metaparentalidad	8,4	2,1	9,3	9,3

Como puede observarse, la mayoría de los ítems obtuvo una alta puntuación, aunque con variaciones particulares. Un ítem se consideró adecuado si su puntuación promedio se encontraba sobre 8, tanto en calidad como en pertenencia. Si tenía entre 5 y 8 de puntuación promedio, se continuó trabajando en mejorar el ítem. Si todos los jueces evaluaron el ítem con menos de 5, ese ítem era eliminado.

Además, se le solicitó a cada juez realizar observaciones y sugerencias de mejoramiento en cada categoría y/o ítem específico, según estimara pertinente. Esto permitió recoger un total de 230 observaciones (32,8 observaciones promedio por juez): 34 en mentalización, 25 en sensibilidad, 13 en calidez emocional, 12 en involucramiento, 14 en estimulación del aprendizaje, 5 en orientación y guía, 19 en socialización, 18 en disciplina positiva, 18 en disciplina coercitiva, 31 en cuidados básicos, 23 en supervisión y 18 en metaparentalidad. Estas observaciones se consideraron en detalle, tanto para mejorar la redacción de un ítem, como para agregar nuevos ítems que cubrieran tópicos que a juicio de los expertos era necesario separar dentro de un ítem u otros que era necesario incorporar para robustecer una categoría.

Como fruto de esta segunda fase de desarrollo del instrumento, se generó una primera versión con 130 ítems que fue aplicada a 2 madres y 1 padre, consultando su comodidad al contestar, ítems

que no comprendiesen y todas las sugerencias que permitieran mejorarlo. Tras incorporar estas últimas modificaciones, se tuvo una versión definitiva para la realización del estudio piloto.

El estudio piloto se denominó: “*Construcción de un instrumento chileno de auto-reporte para la valoración de competencias parentales: la Escala de Parentalidad Percibida e2p*”. Participaron 96 padres, madres y/o cuidadores/as de niños y niñas entre 1 y 17 años de edad. Todos los participantes dieron su aprobación a participar en el estudio mediante un consentimiento informado. Los resultados de este estudio se reportan en la siguiente sección de validez y confiabilidad preliminar de la escala e2p.

Después de la realización del estudio piloto se volvió a revisar la escala sobre la base de la información aportada por los análisis de la información estadística y las 71 observaciones aportadas por los participantes del estudio para mejorar el instrumento. Así, se tomaron las siguientes

Todos tenemos una historia que contar...



decisiones: (a) eliminación de ítems: por propiedades del ítem (correlaciones ítem-total, ítem-subescala o ítem-factor, menores a 0.3); por poca coherencia teórica (5, 66 y 116); por redundancia (ítems 7, 11, 12, 14, 50, 60 y 62); (b) reformular o analizar división de ítems con correlaciones ítem-total, ítem-subescala o ítem-factor entre 0.3 y 0.4 y/o problemas de asimetría y curtosis; (c) eliminar el factor 2.5, “Disciplina Coercitiva”, por estar muy afectado por la deseabilidad, mostrar correlaciones muy

bajas (menores a 0.2) con el resto de la escala y ser una dimensión difícil de integrar en el marco de la parentalidad positiva; (d) dividir el factor 4.1 (metaparentalidad) en dos factores: meta-parentalidad y autocuidado parental; (e) reasignar ítems: traspasar el ítem 18 “Cuando mi hijo/a ha estado irritable he comprendido las causas” al factor 1.1 “Mentalización”, reemplazando el ítem 2; traspasar el ítem 34 al factor 3.2 por mayor coherencia teórica; y agregar un nuevo ítem al factor 4.1 (meta-parentalidad): “He dedicado tiempo a pensar cómo cambió mi vida desde que nació mi hijo/a”.

En total, se eliminaron 55 ítems y se agregó 1 nuevo ítem, con lo cual la segunda versión de la E2P quedó conformada por 76 reactivos, agrupados en: (a) una Escala Global de Parentalidad Percibida; (b) cuatro sub-escalas: competencias vinculares, competencias formativas, competencias protectoras y competencias reflexivas; (c) y 12 componentes. Esta versión fue sometida a un nuevo estudio de validez y confiabilidad, siendo revisada con la intención de crear una versión más breve del instrumento, aumentando su utilidad práctica (considerando que suele haber poco tiempo para contestar instrumentos en la mayoría de los contextos profesionales, 76 ítems seguía siendo demasiado extenso).

Sobre la base de los resultados de este estudio (ver siguiente apartado), se analizó el comportamiento de cada ítem, cada factor y cada área de competencia parental; se analizaron los promedios y desviaciones estándar, y los valores de asimetría y curtosis. Se analizó nuevamente la correlación de cada ítem con el total de la escala y de cada ítem con el área de competencia parental al que estaba asignado. Con esta información, se procedió a realizar una nueva selección de aquellos ítems que mostraran mejores indicadores. Fruto de este proceso, se elaboró una tercera versión de 42 ítems, organizados de la siguiente forma: (a) competencias vinculares, con 12 ítems; (b) competencias formativas, con 10 ítems; (c) competencias protectoras, con 10 ítems; y (d) competencias reflexivas, con 10 ítems.

Tras analizar el uso en terreno del instrumento, en un programa de intervención familiar, se revirtió la decisión de aleatorizar el orden de los reactivos, lo que hacía muy engorrosa la corrección y alargaba innecesariamente los tiempos de trabajo de los profesionales, agrupando a los ítems aleatoriamente pero *dentro* de cada área. Esto, permitió corregir rápidamente ya que sólo había que sumar las puntuaciones del ítem 1 al 12, del ítem 13 al 22, del ítem 23 al 32, y del ítem 33 al 42.

Tras un año de uso de esta versión, se realizó una revisión del cuestionario, incorporando el juicio de nuevos profesionales expertos, alumnos y alumnas profesionales que usaban la escala en forma piloto, padres y madres. A partir de esta revisión se tomó la decisión de realizar un aumento de ítems, con la finalidad de mejorar la baja consistencia interna que mostraba el área de las competencias parentales protectoras, llevando a una última versión de **54 ítems** que es la que se entrega en este Manual 2014. Con esta versión de 54 ítems se realizó un último estudio con dos partes: primero, con una muestra de población general compuesta por 333 padres y madres, y segundo, con una muestra de 50 familias con graves vulneraciones de derecho, cuyos resultados se reportan en la siguiente sección de validez y confiabilidad.

El proceso completo de desarrollo del instrumento, se resume en la siguiente Figura 1.

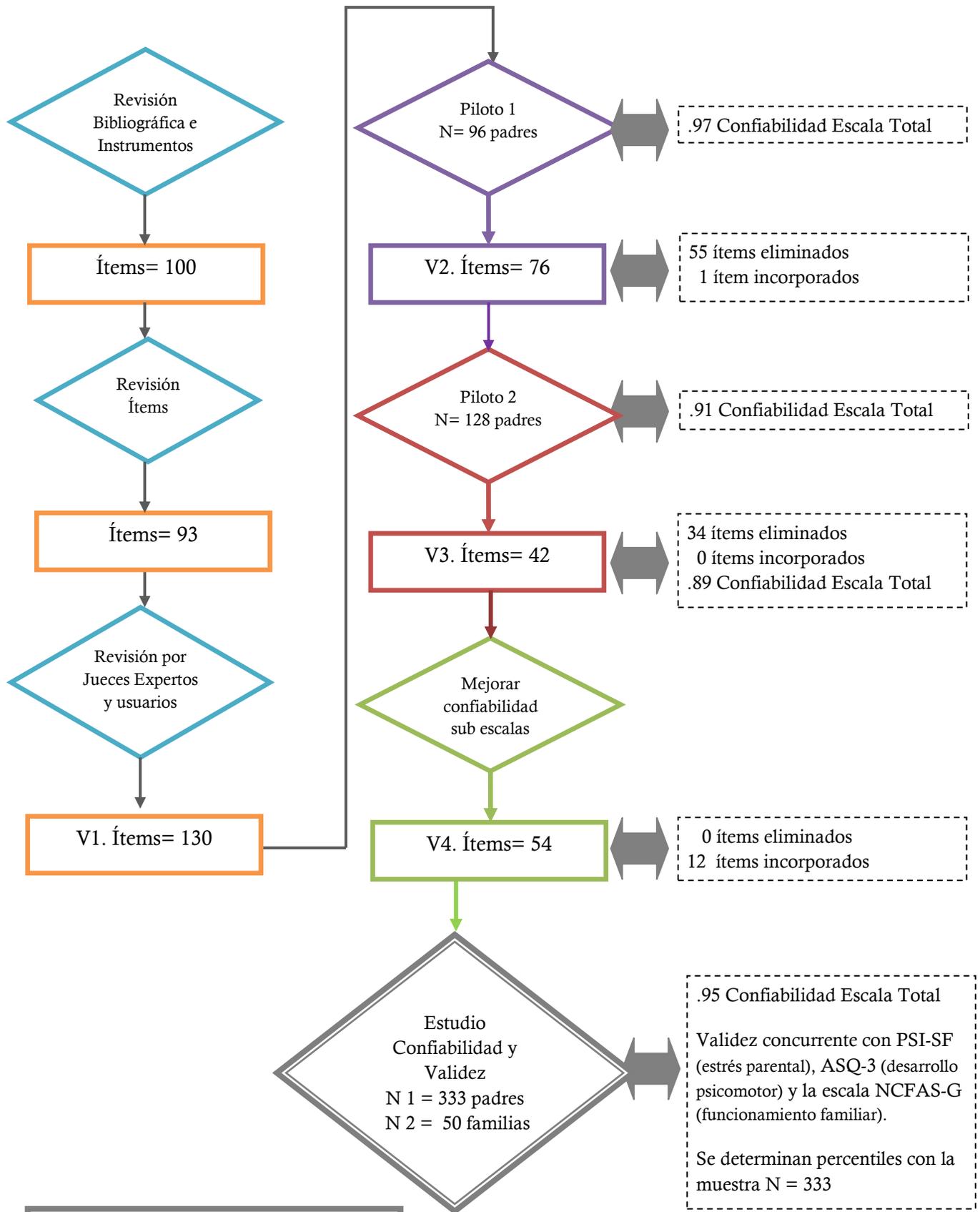


Figura 1: proceso de desarrollo de la E2P

IV. Validez y Confiabilidad de la E2P

El estudio de la validez y confiabilidad de la Escala de Parentalidad Positiva siguió un proceso recursivo de cuatro etapas: (1) un estudio piloto o preliminar de validez y confiabilidad, (2) un estudio con la versión de 76 ítems, (3) un re-análisis, generando una versión de 42 ítems, y (4) un estudio con la versión de 54 ítems, con cuatro puntos para cada ítem, entre 1 (Casi Nunca) y 4 (Siempre).

Estudio Piloto 1 (versión de 130 ítems): participantes

En el estudio piloto participaron 96 padres, madres y/o cuidadores primarios de niños y niñas entre 1 y 17 años de edad, quienes consintieron voluntariamente a participar en el estudio. Se utilizó la primera versión de 130 ítems de la E2P, recolectando la muestra tanto en papel como en formato electrónico usando una encuesta on-line.

Los encuestados fueron mayoritariamente las madres de los niños (85,4%), seguido por los padres (5,2%), abuelos/as (5,2%) y otros (3,1%). En un 93,8% fueron de sexo femenino, con una edad promedio de 34,2 años (DS=8,5) entre 21 y 64 años de edad. Su escolaridad fue universitaria en 72,9%, técnica en 15,6%, media en 9,4%, básica en 1% y no especificada en 1%. La nacionalidad en un 97% chilena. El estado civil declarado fue 50% casada, 32,3% soltera, 14,6% divorciada, 2,1% viudo/a, y 1% no especificado. Entre las ocupaciones señaladas puede mencionarse una amplia variedad con: psicóloga (15%), dueña de casa (13%), estudiante universitaria (10%), docente (7%), administrativa (5%), trabajadora social (5%), cesante (5%), educadora de párvulos (4%), funcionaria pública (3%), psicopedagoga (2%), asistente contable (2%), periodista (2%), y otros (26%). En los hogares viven en promedio 4,2 personas (DS=1,3) con un mínimo de 2 y un máximo de 8, en promedio tienen 1,83 hijos (DS=1,1). La edad de los niños promedió 5,86 años (DS=4,1), con un mínimo de 0 y un máximo de 17. La distribución por sexo fue de 44,8% mujeres y 55,2% hombres, y su escolaridad se distribuyó en Sala Cuna 12,5%, Jardín Infantil 27,1%, Preescolar 18,8%, 1° a 3° básico 19,8%, 4° a 6° básico 9,4%, y 7° a 4to medio con 11,5%.

Estudio Piloto 1 (versión de 130 ítems): validez de contenido

Una primera etapa de validez de contenido de la escala estuvo dada por el trabajo de los 7 jueces expertos consultados, con el primer borrador de 93 ítems (ver apartado sobre desarrollo del instrumento), quienes valoraron en un rango de 0 a 10 la calidad de los ítems, con promedios entre 6.7 y 9.0 y también la pertenencia del ítem a cada categoría o sub-escala, con promedios entre 8.9 y 9.8. Fruto de este trabajo se completó la versión testada, con 130 ítems.

Tras contestar el cuestionario, 83 de los 96 participantes contestaron una encuesta de opinión sobre el cuestionario con una nota entre 1 y 7. Frente a “las frases del cuestionario eran

comprensibles (pude entenderlas fácilmente)” evaluaron con un promedio de 6,6 (DS=0,79); “las frases del cuestionario eran relevantes (abordaban aspectos importantes de la crianza)” con un promedio de 6,58 (DS=0,81); “las frases del cuestionario describían adecuadamente mi experiencia cotidiana como mamá, papá o cuidador/a” lo evaluaron con un 6,18 (DS=1,06); “el cuestionario es amigable para quien lo contesta” se evaluó con un promedio de 6,19 (DS=1,3); “siento que pude contestar con honestidad y sinceridad lo que se me preguntó” recibió un 6,77 (DS=0,61); y “mis respuestas en el cuestionario corresponden a lo que ocurre cotidianamente en mi hogar” con un promedio de 6,7 (DS=0,63). Estos resultados apoyan la viabilidad del cuestionario desde el punto de vista de quienes deben contestarlo, siendo un buen indicador de la calidad de la e2p.

Estudio Piloto 1 (versión de 130 ítems): consistencia interna

El estudio piloto mostró una consistencia interna buena a excelente, con alfa de Cronbach de .97 para la escala total, .95 para Competencias Vinculares, .93 para Competencias Formativas, .85 para Competencias Protectoras y .78 para Competencias Reflexivas. En los diversos componentes se registró alfas entre .69 y .88. Los detalles se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3: *consistencia interna E2P (versión de 130 ítems)*

	N	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach estandarizado	Nº Items
Escala Total	96	0,972	0,975	130
Competencias Vinculares	96	0,948	0,953	42
Mentalización	96	0,860	0,865	11
Sensibilidad	96	0,882	0,887	12
Calidez Emocional	96	0,846	0,872	10
Involucramiento	96	0,803	0,810	9
Competencias Formativas	96	0,931	0,930	53
Estimulación del Aprendizaje	96	0,711	0,717	7
Orientación y Guía	96	0,799	0,801	9
Socialización	96	0,784	0,804	10
Disciplina Positiva	96	0,864	0,873	16
Disciplina Coercitiva	96	0,694	0,734	11
Competencias Protectoras	96	0,850	0,883	24
Cuidados Básicos	96	0,783	0,820	17
Supervisión	96	0,757	0,794	7
Competencias Reflexivas	96	0,785	0,798	11
Meta-parentalidad	96	0,785	0,798	11

Estudio Piloto 1 (versión de 130 ítems): estadísticos descriptivos

Además de la consistencia interna, se exploraron estadísticos descriptivos (mínimo, máximo, promedio, desviación estándar, asimetría y curtosis) y de correlación ítem-total, ítem-sub escala e ítem-factor. En el anexo 2 (disponible a solicitud) se reportan estos datos, mostrando adecuadas propiedades de la escala, con indicadores de distribución normal y uso completo del rango de respuestas para la mayoría de los ítems. Asimismo, se observan adecuados niveles de correlación en los distintos niveles estudiados, con valores sobre 0.4 en la mayoría de los ítems.

Finalmente, se estudió los mismos indicadores psicométricos para cada sub-escala y factor. El estudio piloto (N=96) mostró una consistencia interna buena a excelente, con alfa de Cronbach de .97 para la escala total. Por área, se registró .94 para Competencias Vinculares, .93 para Competencias Formativas, .85 para Competencias Protectoras y .78 para Competencias Reflexivas. Los diversos factores registraron alfas entre .69 y .88, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Estudio piloto 2 (versión de 76 ítems)

El segundo estudio piloto (N=128), fue realizado con una muestra de padres y madres de jardines infantiles de la comuna de Macul, región metropolitana de Chile. Los encuestados fueron mayoritariamente las madres de los niños (89,1%), seguido por las abuelas o bisabuelas (6,3%) y los padres (4,7%). En un 95,3% fueron de sexo femenino, con una edad promedio de 28,8 años (DS=10,2) entre 16 y 65 años de edad. Su escolaridad fue enseñanza media en 62,5%, enseñanza básica en 10,9%, estudios técnicos superiores en 10,2%, universitaria en 3,9%, otras en 3,9%, sin escolaridad en 0,8% y sin información en 7,8%. La nacionalidad en un 97,7% chilena. El estado civil declarado fue 20,3% casada, 71,9% soltera, 3,1% divorciada y 4,7% no especificado. Entre las ocupaciones señaladas puede mencionarse una amplia variedad, con un mayoritario 18% de dueñas de casa, 7% de vendedoras y 6,3% de asesoras del hogar, entre otras. En los hogares viven en promedio 1,72 niños (DS=1,07) con un mínimo de 1 y un máximo de 7. La edad de los niños promedió 29,3 meses (DS=14,9), con un mínimo de 3 meses y un máximo de 60. La distribución por sexo fue de 46,9% mujeres y 53,1% hombres.

Tabla 4: *consistencia interna E2P (versión de 76 ítems)*

	N	Alfa Cronbach	de N° Ítems
Escala Total	122	0,913	76
Competencias Vinculares	124	0,794	24
Mentalización	127	0,697	6
Sensibilidad	127	0,558	6
Calidez Emocional	128	0,471	6
Involucramiento	125	0,576	6
Competencias Formativas	125	0,853	28
Estimulación del Aprendizaje	127	0,584	6
Orientación y Guía	126	0,650	6
Socialización	126	0,602	6
Disciplina Positiva	125	0,615	10
Competencias Protectoras	125	0,335	12
Cuidados Básicos	127	0,177	6
Supervisión	126	0,309	6
Competencias Reflexivas	126	0,776	12
Meta-parentalidad	127	0,683	6
Autocuidado parental	126	0,734	6

En esta ocasión, la escala E2P conservó una consistencia interna buena a excelente, con alfa de Cronbach de .91 para la escala total. Por área, se registró .79 para Comp. Vinculares, .85 para Comp. Formativas, .33 para Comp. Protectoras y .77 para Comp. Reflexivas. Sin embargo, los indicadores de consistencia interna de los componentes se vieron perjudicados por el menor número de ítems respecto a la versión original, registrando alfas entre .17 y .73. Los resultados se muestran en la tabla 4 precedente.

Tabla 5: *consistencia interna E2P (versión de 42 ítems)*

	N	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach estandarizado	Nº Ítems
Escala Total	123	0,890	0,890	42
Competencias Vinculares	127	0,771	0,775	12
Competencias Formativas	126	0,814	0,817	10
Competencias Protectoras	124	0,557	0,561	10
Competencias Reflexivas	126	0,806	0,803	10

Usando los datos del mismo estudio, se generó una nueva versión de 42 ítems, considerando únicamente las cuatro áreas de competencia parental. Como se muestra en la Tabla 5, se observó una consistencia interna buena a excelente, con alfa de Cronbach de .89 para la escala total, .77 para Comp. Vinculares, .81 para Comp. Formativas, .56 para Comp. Protectoras y .81 para Comp. Reflexivas. Adicionalmente, se muestra en la Tabla 6 los datos descriptivos de promedio y desviación estándar entre otros, dando cuenta de adecuados indicadores de asimetría y curtosis para las cuatro sub-escalas y la escala total.

Tabla 6: *estadísticos descriptivos E2P (versión de 42 ítems)*

	Competencias Vinculares	Competencias Formativas	Competencias Protectoras	Competencias Reflexivas	Competencia Total
Promedio	28,05	22,86	22,79	20,57	94,15
Moda	31	23	26	18	96
Desv. Est.	5,3	5,8	3,7	5,5	15,7
Asimetría	-,903	-,897	-,159	-,108	-,147
Curtosis	,855	,401	-,763	-,757	-,435
Mínimo	11	5	13	8	51
Máximo	36	30	30	30	125

Además, en los análisis con la versión de 42 ítems, se exploró la correlación (usando el estadístico de Pearson) entre las sub escalas y escala total de la E2P y sub escalas y escala total del Índice de Estrés Parental versión abreviada (PSI-SF, Abidin, 1995). Se esperaba encontrar una asociación significativa entre las distintas sub escalas, y entre éstas y la escala total de la E2P, con mayor fuerza de asociación en el último caso. Por otra parte, se esperaba obtener una correlación negativa y significativa entre los distintos puntajes de la E2P y el PSI-SF, ya que desde un punto de vista teórico a mayor competencia parental positiva (percibida) debiese existir un menor sentimiento de estrés parental y viceversa; sin embargo, la fuerza de esa asociación no debiese ser excesivamente alta si se están midiendo constructos diferentes. La siguiente tabla 7 confirma ambas hipótesis en el sentido esperado. Nótese que la fuerza de asociación entre las sub escalas de la E2P varían entre un r de .406 hasta un r de .601, es decir, una asociación moderada. En cambio, la fuerza de las correlaciones entre las sub escalas y la escala total varió entre .688 y .824, es decir, en un rango moderado-alto. Respecto a la relación entre la E2P y el PSI-SF, se observaron correlaciones variando entre un r de -.193 hasta un r de -.551 para las sub escalas de la E2P, ubicándose mayoritariamente en un rango moderado-bajo; y entre -.401 y -.465 para la escala total de la E2P y las sub escalas del PSI-SF. La correlación entre la E2P total y el PSI-SF total fue de -.526.

Tabla 7: correlación entre E2P y PSI-SF (versión de 42 ítems)

	Comp Vinculares	Comp Formativas	Comp Protectoras	Comp Reflexivas	Comp Total	PSI-EP	PSI-ID	PSI-ND	PSI-TOTAL
Comp Vinculares	1	.601**	.406**	.561**	.824**	-.272**	-.317**	-.362**	-.374**
Comp Formativas	.601**	1	.489**	.427**	.808**	-.259**	-.341**	-.193*	-.303**
Comp Protectoras	.406**	.489**	1	.422**	.688**	-.258**	-.231**	-.289**	-.312**
Comp Reflexivas	.561**	.427**	.422**	1	.783**	-.551**	-.401**	-.358**	-.538**
Comp Total	.824**	.808**	.688**	.783**	1	-.465**	-.467**	-.401**	-.526**

** . Correlación de Pearson es significativa al nivel 0.01 (2-colas).

* . Correlación de Pearson es significativa al nivel 0.05 (2-colas).

Nota: PSI-EP = Índice de Estrés Parental, sub escala Estrés Parental; PSI-ID = Índice de Estrés Parental, sub escala Interacción Disfuncional; PSI-ND = Índice de Estrés Parental, sub escala Niño Difícil.

Cabe señalar que si bien en esta versión aumentó considerablemente la consistencia interna de la sub escala Competencias Protectoras, de .33 a .56, seguía siendo un indicador ubicado por debajo de lo considerado aceptable (.70), requiriendo mejorarse (lo que llevó al desarrollo de la versión de 54 ítems).

Estudio Final: Escala de Parentalidad Positiva (54 ítems)

Como se dijo previamente, los análisis realizados con la versión de 42 ítems, si bien aportaron valiosa evidencia a favor del instrumento, seguían mostrando debilidades especialmente en el área de competencias protectoras. Por esto, se tomó la decisión de aumentar el número de ítems a 54, reciclando ítems usados previamente, conservando las cuatro áreas de competencia parental: vinculares, formativas, protectoras y reflexivas.

Tabla 8: *características de la muestra del estudio final*

	Media	DE	MIN	MAX	%
Edad Adulto Parental	33,24	6,8	20	59	
20 - 30 años					31,20%
31 - 40 años					57,70%
41 - 59 años					11,10%
Sexo Adulto Parental					
Masculino					17,10%
Femenino					82,90%
Edad Niño/a	4,62	3,4	0	12	
0 - 3 años					46,20%
4 - 7 años					31,60%
8 - 12 años					22,20%
Sexo Niño/a					
Masculino					52%
Femenino					48%

Las mayores innovaciones en esta última versión fueron dos:

(a) por un lado, **diferenciar 3 formas alternativas según rango de edad**: 0-3 años, 4-7 años y 8-12 años (recomendación realizada por colegas que usaban la versión piloto de 42 ítems);

(b) por otro lado, **se añadieron ejemplos en ítems que resultaban más difíciles de comprender según los padres y madres**, diferenciándolos según rango de edad, con la finalidad de ilustrar situaciones de la vida cotidiana que facilitarían la comprensión del reactivo.

Con esta nueva forma, se realizó un estudio on-line con 333 padres, madres y responsables de crianza; las características básicas de la muestra se reportan en la tabla 9 y los estadísticos descriptivos se reportan en la Tabla 9.

Como puede verse, se utiliza casi todo el rango de puntuaciones posibles (ver MIN y MAX) y los valores de asimetría y curtosis para cada área de competencia parental y para la competencia total son adecuados, ubicándose entre -1,0 y 1,0, lo que aporta evidencia a favor de una distribución normal de las puntuaciones.

Tabla 9: estadísticos descriptivos E2P (versión 54 ítems, estudio final)

	N	Rango	MIN	MAX	Media	D.E.	Asimetría	Curtosis
Competencias Vinculares	333	39 (42)	17 (14)	56 (56)	46,3	7,1	-,986	,832
Competencias Formativas	326	33 (36)	15 (12)	48 (48)	39,2	5,9	-,849	,835
Competencias Protectoras	285	40 (51)	28 (17)	68 (68)	55,4	7,5	-,890	,649
Competencias Reflexivas	333	30 (33)	14 (11)	44 (44)	32,0	5,3	-,399	,250
Competencias TOTAL	278	117 (162)	95 (54)	212 (216)	172,1	21,9	-,772	,554

Confiabilidad de la E2P

Para la versión de 54 ítems, se observó una **consistencia interna buena a excelente**, esta vez en todas las áreas de competencia parental. La consistencia interna (un indicador de la confiabilidad de la escala) muestra valores de alfa de Cronbach de .95 para la escala total, .89 para Comp. Vinculares, .86 para Comp. Formativas, .84 para Comp. Protectoras y .82 para Comp. Reflexivas (debe recordarse que sobre .70 se considera adecuado, sobre .80 es bueno y sobre .90, excelente).

Tabla 10: consistencia interna E2P (versión de 54 ítems, estudio final)

	N	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Escala Total	278	0,946	54
Competencias Vinculares	333	0,898	14
Competencias Formativas	326	0,860	12
Competencias Protectoras	285	0,845	17
Competencias Reflexivas	333	0,817	11

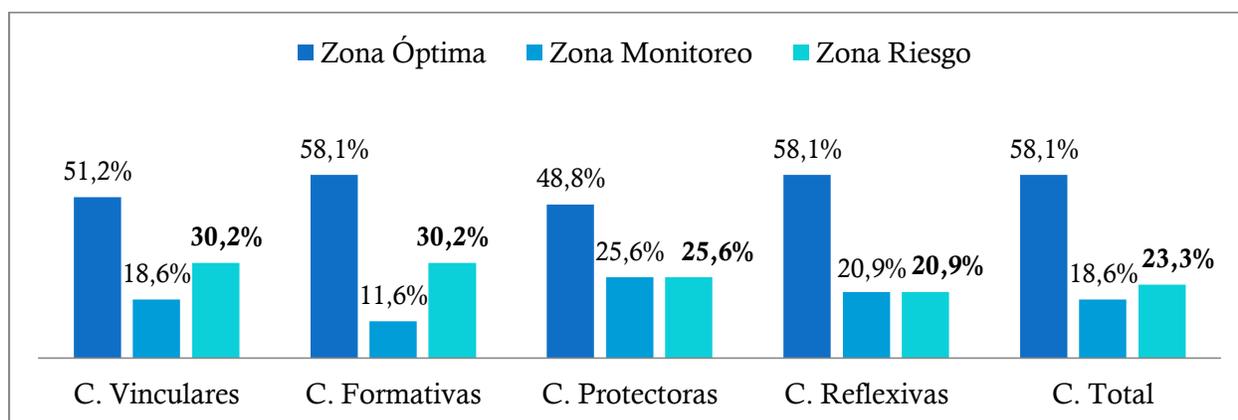
Nota: la diferencia en los N, se debe a la opción de “No Aplica” en ítems que suponen la asistencia a Jardín Infantil o Sala Cuna.

Validez de la escala E2P

Una primera prueba de validez de la escala está dada por toda la rigurosidad y recursividad del proceso de construcción de los ítems y de la estructura de la escala reportada en las páginas previas; la validez de contenido está respaldada por la revisión exhaustiva de la literatura y el trabajo de los numerosos jueces expertos que participaron en la construcción de la escala, unido a los comentarios y observaciones de los padres, madres y profesionales que han utilizado la escala.

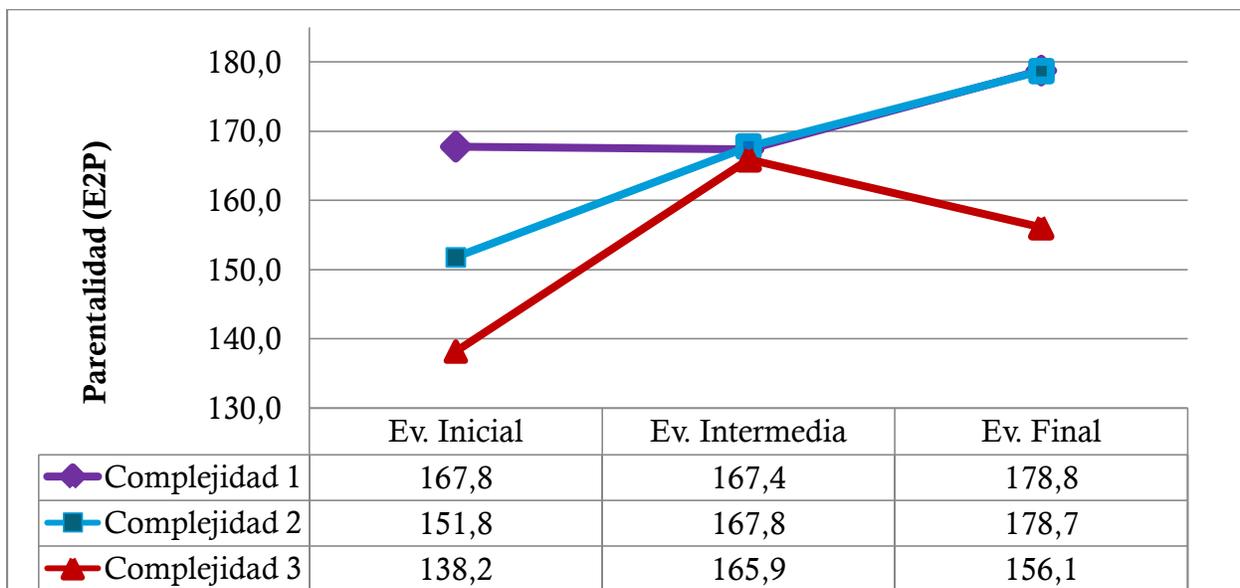
Para estudiar si los puntos de corte sugeridos a partir del estudio de validez y confiabilidad on-line con 333 padres, madres y cuidadores (véase Tabla 14), sirven efectivamente para identificar si una persona en particular se encuentra en "zona de riesgo", "zona de monitoreo" o "zona óptima", se utilizaron datos de familias participantes de un programa de intervención familiar con casos con graves vulneraciones de derecho (mayormente maltrato y negligencia parental) de la comuna de Macul (N=50). En esta muestra, los niños/as promediaron 37,9 meses (DS=16,9) de edad, con 62% de hombres y 38% de mujeres; y nacionalidad chilena en 94% y 6% peruana. Un 95% asistía a educación preescolar, con un 3% de No Aplica, 19% de Sala Cuna, 47% en Jardín Infantil (medio menor o medio mayor), 19% en Transición (prekinder o kinder), 3% en primero básico, y 8% que además de asistir a Jardín Infantil asiste a Escuela de Lenguaje. La edad de los cuidadores promedió 35,1 años (DS=12,8), entre 18 y 69 años, siendo en un 100% mujeres. Su estado civil fue 69% soltera, 19% casada, 7% separada, 2% divorciada y 2% viuda. El 76,7% de las cuidadoras ingresadas fueron las madres biológicas, mientras que un 9% son abuelas maternas, 7% bisabuelas y 7% tías. La escolaridad de las figuras parentales fue 3% analfabeta, 36% de educación básica, 18% educación media incompleta, 33% de educación media completa y 10% de educación superior incompleta. La ocupación principal de las figuras significativas es dueña de casa con un 58%. La condición socioeconómica revela un ingreso económico familiar de \$210.146 promedio (DS=100.093), con un mínimo de \$60.000 y un máximo de \$700.000. La mayor parte de las familias pertenecería a un grupo socioeconómico bajo o en situación de pobreza. El promedio de habitantes por hogar fue 6,98 (DS=3,89) con un mínimo de 2 y un máximo de 19. Las figuras significativas tenían entre 1 y 7 hijos, con un promedio de 2,45 (DS=1,61).

La aplicación de los puntos de corte propuestos en la Tabla 14 a esta muestra de familias - como parte de la evaluación final de resultados del programa- se ilustra en el siguiente gráfico:



Como puede observarse, los puntos de corte sí permiten diferenciar grupos en zona óptima, zona de monitoreo y zona de riesgo. Debe recordarse que en este programa piloto ejecutado en Macul entre 2012 y 2013, se trabajó con familias con graves vulneraciones de derecho (maltrato, negligencia, violencia, pobreza extrema, entre otras). Por tanto, aunque se observó un avance importante respecto al inicio, es esperable que un grupo de estas familias continúen en zona de riesgo al finalizar la intervención, que es lo que se observa en el gráfico. En este sentido, estos datos se constituyen en otra prueba de validez del cuestionario, por cuanto constituirían una prueba de su resistencia a los efectos de la deseabilidad social (en otras palabras, si el cuestionario E2P fuese muy sensible a la deseabilidad social, en una muestra de familias con vulneración de derechos debiesen haber aparecido la gran mayoría en zona óptima, lo que no ocurre).

Otro análisis apuntó a definir si el cuestionario E2P es sensible a los cambios tras una intervención familiar. Para ello, se evaluó a las 50 familias de este programa en tres momentos en el tiempo, al inicio, en la mitad del proceso y al finalizar, diferenciando según su nivel inicial de complejidad (evaluado por los profesionales mediante la escala de evaluación familiar NCFAS-G). Los resultados se muestran en el siguiente gráfico:



Se observó un promedio inicial total (sin diferenciar por complejidad) de 156,1 al comienzo ($DS = 35,7$), 167,2 en la evaluación intermedia ($DS = 33,7$) y una media de 174 ($DS = 27,1$) al finalizar la intervención, lo que habla de un aumento sostenido en la frecuencia de conductas positivas de parentalidad en la vida cotidiana. Este aumento fue estadísticamente significativo con $F(1, 2) = 4,683, p = .012$.

A modo descriptivo, es interesante constatar los inicios dispares que presentan en sus competencias parentales percibidas las figuras significativas (criterio interno), según la complejidad inicial definida por los profesionales en la escala NCFAS-G (criterio externo). Así, los adultos responsables de la crianza se perciben menos competentes en el nivel 3 de complejidad que en el

nivel 2, y ambos grupos se perciben menos competentes que el nivel 1 de complejidad. En la evaluación intermedia, los grupos se acercan casi a un promedio idéntico. En cambio, en la evaluación final, el grupo de complejidad 3 se auto-evalúa con menor nivel de competencia parental, lo que es concordante con la evaluación reportada por los profesionales en la escala NCFAS-G.

Para explorar la validez concurrente de la escala con otros cuestionarios, se analizó la correlación de la E2P (versión 54 ítems) con el PSI-SF (estrés parental) y con el ASQ-3 (desarrollo psicomotor del niño/a), en esta muestra de familias con graves vulneraciones de derechos. Como se muestra en la Tabla 11, las distintas áreas de competencia parental muestran una correlación significativa entre sí en un rango entre 0.19 y 0.56, y con la escala total con valores r entre 0.62 y 0.77.

Tabla 11: *correlación entre sub escalas y escala total de la E2P*

	E2P Vinculares	E2P Formativas	E2P Protectoras	E2P Reflexivas	E2P Total
Competencias Vinculares	1	.561 **	.196	.449 **	.743 **
Competencias Formativas	.561 **	1	.276	.420 **	.736 **
Competencias Protectoras	.196	.276	1	.411 **	.617 **
Competencias Reflexivas	.449 **	.420 **	.411 **	1	.772 **
Escala E2P Total	.743 **	.736 **	.617 **	.772 **	1

Por otra parte, las áreas de competencia parental vinculares, formativas, protectoras y reflexivas, correlacionan en el sentido esperado con el PSI-SF, observándose valores negativos en todos los cruces.

Como se muestra en la Tabla 12 y concordante con lo esperado teóricamente, las competencias vinculares muestran una relación inversa significativa con la sub escala de interacción disfuncional padre-hijo del PSI-SF, con un valor de $r = -0.389$, y secundariamente una correlación marginalmente significativa con la sub escala de niño difícil, con un $r = -0.252$; así como una correlación significativa con el estrés total, con un $r = -0.358$.

Por su parte, las competencias formativas no se asociaron significativamente con el PSI-SF, aunque se observa un valor $r = -0.221$ con estrés parental (que tal vez con una muestra mayor sí hubiese sido significativo).

Interesantemente, las competencias protectoras no se asociaron significativamente con ninguna de las sub escalas del PSI-SF ni con el valor total.

Las competencias reflexivas mostraron un valor marginalmente significativo con el estrés parental y con la interacción disfuncional, y un valor significativo con el estrés total, con $r = -0.337$.

Por último, las competencias parentales totales se asociaron significativamente con la subescala de estrés parental, con $r = -0.324$, con la subescala de interacción disfuncional, con $r = -0.303$ y marginalmente con el estrés total, con $r = -0.292$

Tabla 12: correlación E2P con el PSI-SF y ASQ-3

	E2P Vinculares	E2P Formativas	E2P Protectoras	E2P Reflexivas	E2P Total
PSI: Estrés Parental	-.214	-.221	-.046	-.283 †	-.324 *
PSI: Interacción Disfuncional	-.389 **	-.129	-.046	-.262 †	-.303 *
PSI: Niño Dificil	-.252 †	-.078	-.011	-.182	-.097
PSI: Estrés Total	-.358 *	-.154	-.043	-.337 *	-.292 †
ASQ-3: Comunicación	.116	.343 †	.004	-.247	.061
ASQ-3: Motora Gruesa	.262	.363 *	-.003	.259	.283
ASQ-3: Motora Fina	.383 *	.282	.129	.010	.275
ASQ-3: Resolución Problemas	.438 *	.089	.219	.010	.276
ASQ-3: Socioindividual	.309 †	.458 **	.124	.034	.306 †

** Correlación de Pearson es significativa al nivel de 0.01 (dos colas)

* Correlación de Pearson es significativa al nivel de 0.05 (dos colas)

† Correlación de Pearson es marginalmente significativa, con $p < 0.10$ (dos colas)

En tercer lugar, se estudió la relación entre la E2P y el ASQ-3 (Squires, Twombly, Bricker & Potter, 2009), un cuestionario que permite monitorear el desarrollo psicomotor de niños y niñas en cinco áreas, con excelentes propiedades psicométricas y validación en la comunidad internacional. Se esperó encontrar una relación a partir de las investigaciones que han demostrado el vínculo entre las prácticas de crianza y el desarrollo infantil en diversas áreas (Bornstein, 2012).

Al respecto, se encontró que las competencias vinculares se asociaron significativamente con el desarrollo motor fino, la resolución de problemas y marginalmente con el desarrollo socioindividual. Por su parte, las competencias formativas se asociaron marginalmente con la comunicación, y significativamente con el desarrollo motor grueso y el desarrollo socioindividual. Las competencias protectoras no mostraron asociación significativa con el desarrollo, aunque se encontró un r de 0.219 con la resolución de problemas. Las competencias reflexivas no se asociaron con el desarrollo, encontrándose un valor extraño de $r = -0.247$ con comunicación, lo que requiere más exploración. Finalmente, las competencias totales se asociaron marginalmente con el desarrollo socioindividual, aunque se observaron valores interesantes de asociación con el desarrollo motor grueso, fino y la resolución de problemas.

Ahora, sería posible argumentar que aunque estos hallazgos sean interesantes, se trata de auto-reportes, que pueden correlacionar por otras razones más ligadas por ejemplo, a un sesgo de respuesta de quien contesta los cuestionarios. Por ello, se requieren pruebas de validez concurrente con otras medidas, *externas* al padre o madre que contestó la escala E2P. Para abordar este punto, se

estudió la asociación entre la E2P y la escala de evaluación del funcionamiento familiar NCFAS-G (con la misma muestra de familias, N=50), instrumento de reputación consolidada, que es puntuado por los profesionales psicólogos y trabajadores sociales en base a un conocimiento completo de la familia (Kirk, Kim & Griffith, 2005; Valencia & Gómez, 2010). La escala NCFAS-G evalúa el funcionamiento familiar en 8 dimensiones o dominios: entorno, competencias parentales, interacciones familiares, seguridad familiar, bienestar del niño/a, vida social/comunitaria, autonomía familiar y salud familiar. Cada dominio está compuesto de un ítem de valoración global y varios ítems que cubren diversas variables específicas. Si la E2P captura efectivamente las competencias parentales en términos globales y específicos, debiese observarse una relación significativa entre indicadores globales y específicos de la escala NCFAS-G y la E2P.

Para ello, se escogió el ítem de valoración general "competencias parentales en general" y cinco ítems específicos: "supervisión del niño", "prácticas disciplinarias", y "estimulación parental de la educación del niño"; además, se abordó ítems de la dimensión de interacciones familiares relevantes en el modelo teórico de la E2P: "apego con el niño", "comunicación con el niño", "expectativas sobre el niño", "rutinas y rituales familiares" y "recreación y juego familiar". Adicionalmente, dada la relevancia que tiene la perspectiva de vulneración de derechos para el uso potencial de la escala E2P en programas de la red SENAME, se exploró la asociación con los ítems de la NCFAS-G: "seguridad familiar en general", "abuso físico en el niño", "abuso emocional en el niño" y "negligencia en el niño". Finalmente, se exploró la asociación de la E2P con los ítems "bienestar del niño en general", "comportamiento del niño", y "relación del niño con el cuidador / progenitor". Los resultados se reportan en la Tabla 13.

Como puede verse, se encuentran una gran cantidad de relaciones estadísticamente significativas o marginalmente significativas (debe recordarse que por el bajo tamaño muestral es posible que no se alcance el criterio de significancia debido a una baja potencia del estudio). El hallazgo más importante es que el puntaje total de la E2P se asocia significativamente con *todos* los indicadores analizados, con valores de r entre 0.302 y 0.624. En general, las competencias parentales vinculares y las reflexivas son las que mayor asociación muestran con el juicio de los profesionales reportado en la escala NCFAS-G, seguido por las competencias protectoras. Notoriamente, las competencias formativas, no muestran una adecuada asociación con la escala NCFAS-G, en ítems que se esperaba encontrar relación.

Adicionalmente, se construyó un índice de acumulación de problemas significativos identificados en los 52 ítems específicos de la escala NCFAS-G, usando las puntuaciones -2 (problema moderado) y -3 (problema serio o grave). Luego, se estudió la asociación entre el índice "acumulación de problemas moderado/graves" y "acumulación de problemas graves", y las competencias parentales evaluadas en la E2P. Se encontró una asociación significativa entre las competencias vinculares y la acumulación de riesgo moderado/grave, con $r = -0.450$ y $p = .005$, y con la acumulación de riesgo grave, con $r = -0.310$ y $p = .040$. También se encontró una relación significativa con la competencia parental total, con $r = -0.379$ y $p = .019$, por un lado, y $r = -0.297$ con $p = .047$, donde a mayor competencia parental reportada por las madres, se observó una menor acumulación de factores de riesgo/estrés según lo evaluado por los profesionales.

Tabla 13: correlación E2P con ítems de la Escala NCFAS-G

Ítems de la Escala NCFAS-G		E2P Vinculares	E2P Formativas	E2P Protectores	E2P Reflexivas	E2P Total
Competencias Parentales en general	<i>r</i>	.368*	.193	.233	.386**	.478**
	<i>p</i>	.014	.208	.124	.009	.001
Supervisión del Niño	<i>r</i>	.419**	.156	.180	.285	.507**
	<i>p</i>	.005	.311	.238	.058	.000
Prácticas Disciplinarias	<i>r</i>	.459**	.178	.172	.469**	.465**
	<i>p</i>	.002	.248	.257	.001	.001
Estimulación Parental de la Educación del Niño	<i>r</i>	.338*	.007	.264	.331*	.502**
	<i>p</i>	.025	.965	.079	.026	.000
Apego con el Niño	<i>r</i>	.258	.251	.153	.329*	.514**
	<i>p</i>	.091	.101	.316	.027	.000
Comunicación con el Niño	<i>r</i>	.391**	.226	.123	.376*	.501**
	<i>p</i>	.009	.141	.422	.011	.000
Expectativas sobre el Niño	<i>r</i>	.246	-.005	.092	.286	.381*
	<i>p</i>	.112	.973	.551	.060	.011
Rutinas y Rituales Familiares	<i>r</i>	.351*	.203	.313*	.403**	.624**
	<i>p</i>	.019	.187	.036	.006	.000
Recreación y juego Familiar	<i>r</i>	.341*	.180	.153	.428**	.387**
	<i>p</i>	.024	.241	.316	.003	.009
Seguridad Familiar en general	<i>r</i>	.554**	.218	.277	.385**	.512**
	<i>p</i>	.000	.155	.066	.009	.000
Ausencia/Presencia de Abuso Físico en el Niño	<i>r</i>	.520**	.243	.340*	.366*	.561**
	<i>p</i>	.000	.112	.022	.013	.000
Ausencia/Presencia de Abuso emocional en el Niño	<i>r</i>	.521**	.102	.249	.382**	.551**
	<i>p</i>	.000	.511	.100	.010	.000
Ausencia/Presencia de Negligencia en el Niño	<i>r</i>	.468**	.252	.351*	.270	.550**
	<i>p</i>	.001	.100	.018	.073	.000
Bienestar del Niño en General	<i>r</i>	.469**	.129	.054	.286	.450**
	<i>p</i>	.001	.405	.726	.057	.002
Comportamiento del Niño	<i>r</i>	.299*	-.035	.021	.127	.302*
	<i>p</i>	.049	.822	.889	.406	.044
Relación del Niño con el Progenitor / Cuidador	<i>r</i>	.465**	.253	.120	.373*	.528**
	<i>p</i>	.001	.097	.434	.012	.000

Finalmente, se estudió la relación entre la escala E2P y diversas variables de caracterización sociodemográfica. Se encontró una relación significativa entre las competencias protectoras y el sexo del niño/a, con $r = -0.392$ y $p = .008$, donde las niñas son más protegidas que los niños; entre las

competencias formativas y la edad del niño/a al ingreso al programa, con $r = 0.368$ y $p = .025$, donde los niños de más edad reciben más cantidad de estimulación; entre las competencias vinculares y el sexo del cuidador/a, con $r = -0.320$ y $p = .037$, donde las mujeres despliegan más prácticas de crianza vincular que los hombres; entre las competencias reflexivas y el nivel de ingresos económicos de la familia, con $r = 0.303$ y $p = .051$, donde un mayor nivel de ingresos se asocia a mayor presencia de competencias reflexivas, de meta-parentalidad y autocuidado parental; y entre las competencias parentales totales y la cantidad de artículos de la CIDN vulnerados, con $r = -0.349$ y $p = .032$, donde a mayor competencia parental percibida, menor cantidad de derechos vulnerados. No se encontraron relaciones entre la E2P y la edad del cuidador/a, la asistencia a educación preescolar y el número total de personas habitando la vivienda.

Toda esta evidencia contribuye a legitimar la validez de la escala E2P con distintos criterios, tanto con otros cuestionarios de auto-reporte de reconocida calidad, como con una escala de evaluación familiar por evaluación de profesionales y características de los participantes. En todos estos casos, se observó una coherencia teórica en las relaciones halladas. Sin embargo, aun quedan importantes desafíos pendientes en el desarrollo y mejoría continua del instrumento. A partir de las observaciones de jueces expertos que revisaron este manual, resulta claro que será necesario realizar un estudio con población general representativa de diversos grupos, con una muestra de mayor tamaño, que permita realizar análisis más específicos. Concretamente, resulta indispensable conducir un Análisis Factorial Exploratorio, un Análisis Factorial Confirmatorio, Análisis de Curvas ROC, Análisis IRT o de respuesta al ítem, estudios de validez predictiva, entre otros. Estos nuevos estudios permitirán progresar sustantivamente en ámbitos cruciales para la proyección futura de la Escala de Parentalidad Positiva en nuestro país y eventualmente, en otros países de la región.

V. La Escala de Parentalidad Positiva e2p

A continuación, se presenta la versión actual de la escala, con 54 ítems. Del ítem 1 al 14 corresponde al área de *Competencias Parentales Vinculares*, del ítem 15 al 26 corresponde al área de *Competencias Parentales Formativas*, del ítem 27 al 43 al área de *Competencias Parentales Protectoras*, y del ítem 44 al 54, al área de *Competencias Parentales Reflexivas*. El detalle de cada reactivo se observa en la siguiente tabla (se presenta sólo la versión de 0-3 años de edad; **las tres versiones completas se adjuntan en los Anexos al final de este Manual**):

1.	Me hago el tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a
2.	Con mi hijo/a, cantamos o bailamos juntos/as
3.	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad
4.	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas (<i>ej.: me doy cuenta si está mal genio porque está cansado o tiene hambre o está enfermo</i>)
5.	Ayudo a mi hijo/a, a que reconozca sus emociones y les ponga nombre (<i>ej., le digo "¿tiene hambrecita mi niño?", "¿te sientes solita?"</i>)
6.	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo/a (<i>ej., jugar con mi niño/a a la hora del baño</i>)
7.	Mi hijo/a y yo conversamos de los temas que a él o ella le interesan (<i>ej., le comento qué le estoy preparando de comida, le pregunto cómo estuvo su día en el Jardín</i>)
8.	Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (<i>ej., entiendo su desesperación cuando tiene hambre</i>)
9.	Cuando mi hijo/a está estresado, me busca para que lo ayude a calmarse (<i>ej., cuando está asustada o enferma</i>)
10.	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo
11.	Con mi hijo/a, nos reímos juntos de cosas divertidas
12.	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo
13.	Mi hijo/a y yo jugamos juntos (<i>ej., a las cosquillas, "está, no está", rompecabezas</i>)
14.	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo/a (<i>ej., le digo "hijo/a, te quiero mucho" o le doy besos y abrazos</i>)
15.	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda (<i>ej., le doy ejemplos de cosas que conoce, se lo explico usando sus juguetes</i>)
16.	Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer (<i>ej., pegarle a los demás, romper las cosas de la casa</i>)
17.	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda (<i>ej., sobre la lluvia que cayó, o la visita de los familiares o la salida que hicimos</i>)
18.	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse (<i>ej., horario de acostarse</i>)

19.	Le explico que las personas pueden equivocarse	
20.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco (ej., si le he gritado o me he demorado mucho en responderle)	
21.	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo/a (ej., le acerco las cosas que quiere tomar, le muestro cómo hacerlo y luego le pido que lo repita: "ahora hazlo tú")	
22.	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad (ej., elegir los juguetes con los que va a jugar, o en qué lugar de la casa quiere estar)	
23.	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria (ej., horario de televisión, horario de acostarse, horario de comida)	
24.	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error (ej., pedir disculpas o ayudar a ordenar)	
25.	Le enseño a mi hijo/a cómo debe comportarse en la calle, reuniones, cumpleaños...	
26.	Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa (ej., ir a comprar a la feria, "esta vez no me pidas juguetes", "no te alejes de mi en la calle")	
27.	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a (ej., converso con ellos/ellas en un cumpleaños, o cuando vienen de visita)	
28.	Me relaciono con las familias de los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a	
29.	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la sala cuna o jardín infantil (ej., pregunto a la tía o a otro apoderado)	NO APLICA
30.	Asisto a las reuniones de apoderados en la sala cuna o jardín infantil	NO APLICA
31.	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien	
32.	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar (ej., a quién abrirle la puerta y a quién no, que nadie puede tocarle sus partes íntimas)	
33.	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares (ej., cuando está enfermo/a y tengo que ir al colegio, cuando me siento sobrepasada)	
34.	Averiguo y utilizo los recursos o servicios que hay en mi comuna para apoyarme en la crianza (ej., el Consultorio, la Municipalidad, los beneficios del Chile Crece Contigo)	
35.	Si tengo dudas sobre un tema de crianza, pido consejos, orientación y ayuda	
36.	En casa, mi hijo/a utiliza juguetes u objetos que estimulan su aprendizaje de acuerdo a su edad (ej., cascabeles, pinturas, rompecabezas, etc.)	
37.	En casa, mi hijo/a juega con libros y cuentos apropiados para su edad (ej., le leo cuentos antes de dormir, o él/ella da vuelta las páginas del libro para divertirse)	
38.	Me ocupo de la higiene y cuidado que necesita (ej., lavarse los dientes, bañarse, vestirse)	
39.	Mi hijo/a puede usar un espacio especial de la casa, para jugar y distraerse (ej., ver sus cuentos, armar sus rompecabezas, etc.)	
40.	En casa, logro armar una rutina para organizar el día de mi hijo/a	

41.	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad (<i>ej., que coma verduras, frutas, leche, etc.</i>)
42.	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado
43.	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud (<i>ej., sus vacunas, control sano, etc.</i>)
44.	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (<i>ej., juntarme con mis amigos, ver películas</i>)
45.	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad (<i>ej., decidir llevarlo al parque para que desarrolle su destreza física, o juntarla con otros niños para que aprenda a hacer amigos</i>)
46.	Antes de relacionarme con mi hijo/a, me limpio de rabias, penas o frustraciones (<i>ej., respiro hondo antes de entrar a casa</i>)
47.	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a
48.	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo/a (<i>ej., las discusiones no son frente al niño/a; hay tiempo como familia para disfrutar y reírnos</i>)
49.	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (<i>ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, batucada, etc.</i>)
50.	Siento que tengo tiempo para descansar
51.	Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (<i>ej., si habla de acuerdo a su edad, si su estatura y peso está normal, etc.</i>)
52.	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (<i>ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo</i>)
53.	Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (<i>ej., las peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo</i>)
54.	Logro anticipar los momentos difíciles que vendrán en la crianza, y me preparo con tiempo (<i>ej., me informo de cómo ayudarlo a dejar los pañales; o cómo hacer un destete respetuoso</i>)

VI. Administración y Corrección

Administración del Cuestionario

En el cuestionario se presentan una serie de 54 frases que describen situaciones habituales de crianza. Frente a cada afirmación se le pide al padre, madre o cuidador significativo escoger entre 4 opciones: **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** y **Siempre**. Si la afirmación es muy poco cierta o casi nunca ocurre, entonces debe marcar la letra “**C/N**” (*Casi Nunca*). Si describe algo parcialmente cierto o que ocurre solo a veces, debe marcar la letra “**A/V**” (*A veces*). Si es una situación bastante más cierta o habitual, entonces debe marcar la letra “**C/S**” (*Casi Siempre*). Y si la afirmación describe algo totalmente cierto o que ocurre todo el tiempo, entonces debe marcar la letra “**S**” (*Siempre*).

- ✓ Por ejemplo: si durante los últimos seis meses la afirmación: “*Con mi hijo/a jugamos en las tardes*” es algo que casi nunca realizan, entonces debe marcar la opción “C/N”; y si los últimos seis meses la afirmación: “*Converso con mi hijo/a sobre sus preocupaciones*” describe algo que ocurre sólo a veces, entonces debe marcar la opción “A/V”.

Además, el cuestionario le señala a quien contesta que si no es el padre o madre del niño/a, *asuma* que donde dice “hijo” o “hija” se refiere al niño, niña o adolescente que está criando o cuidando.

Si interesa identificar claramente la parentalidad desplegada con más de un niño/a, **debiese aplicarse un cuestionario para cada uno**: se ha comprobado que las prácticas de crianza no se configuran de la misma manera para todos los hijos: "la parentalidad diferenciada se refiere a las formas en las que los padres tratan a los hijos en forma diferente. Es un proceso comparativo en el cual un niño recibe más o menos parentalidad positiva o negativa que otro niño" (Meunier, Boyle, O'Connor & Jenkins, 2013, p. 1). Por ello, tiene sentido analizar los cuestionarios E2P respecto a cada hijo/a en forma separada, si se considera necesario y si las condiciones de diseño del programa o servicio lo permiten.

Al aplicar el cuestionario, se enfatiza que **no olvide marcar una sola opción en cada afirmación y que conteste todas las preguntas del cuestionario. Se pone especial énfasis en que conteste con la mayor sinceridad posible**, recordando que no hay respuestas correctas o incorrectas, debiendo escoger la respuesta que mejor refleje su realidad.

El cuestionario es fácil de contestar y toma poco tiempo, usualmente menos de 20 minutos. Se le entrega las hojas del cuestionario y un lápiz al encuestado, y se le pide leer cuidadosamente las instrucciones del mismo antes de contestar. Al recoger el cuestionario, se debe revisar que todas las

respuestas estén contestadas. Si hay alguna que haya quedado en blanco, se le pide completarla (esto es importante para efectos de la corrección).

Como en todo cuestionario autoadministrado, es importante crear las condiciones adecuadas para asegurar un máximo de confiabilidad. La sala debe ser apropiada, en lo posible con condiciones de temperatura, luminosidad y aislamiento de ruido suficientes, libre de distractores o tensiones que puedan interferir en el proceso de respuesta.

Corrección del Cuestionario

La corrección de la escala E2P es relativamente sencilla. Cada ítem tiene 4 opciones de respuesta. **A cada respuesta corresponde un puntaje:**

- 1 punto para C/N
- 2 puntos para A/V
- 3 puntos para C/S
- 4 puntos para S.

Luego, se suman los puntajes obtenidos entre el ítem 1 y el 14 para la sub escala "Competencias Vinculares", entre el 15 y el 26 para la sub escala "Competencias Formativas", entre el 27 y el 43 para la sub escala "Competencias Protectoras" y entre el 44 y el 54 para la sub escala "Competencias Reflexivas".

Finalmente, se suma los puntajes de las 4 sub escalas y se obtiene el puntaje de la escala de Competencia Parental Total.

Existen 2 ítems con la opción "No Aplica": el ítem 29, "Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la sala cuna o jardín infantil (*ej., pregunto a la tía o a otro apoderado*)" y el ítem 30, "Asisto a las reuniones de apoderados en la sala cuna o jardín infantil". Esto, ya que según la edad del niño/a es posible que no asista a sala cuna o jardín infantil, en cuyo caso se marca "No Aplica". Para la corrección, debe usarse una opción de **prorateo**, esto es, se suman todos los ítems entre el 27 y el 43, y se divide ese valor por 15 (los ítems que sí fueron contestados); luego ese valor se multiplica por 2 (los dos ítems de No Aplica) y ese valor se suma al subtotal original.

Ejemplo: un padre tiene un bebe de 4 meses que no asiste a sala cuna. Su puntaje entre los ítems 27 y 43 suma 48 en los 15 ítems contestados, pero tiene 2 No Aplica. Entonces = $48 / 15 = 3,2$. Y luego, $3,2 \times 2 = 6,4$. Finalmente, $48 + 6,4 = 54,4$.

Interpretación de los puntajes

La interpretación de las puntuaciones todavía requiere más investigación. A la fecha, se puede utilizar la siguiente tabla, basada en la muestra de 333 padres y madres, que da cuenta de los puntos de corte para 10 percentiles:

Tabla 14

COMPETENCIAS PARENTALES						
		Vinculares (14 ítems)	Formativas (12 ítems)	Protectoras (17 ítems)	Reflexivas (11 ítems)	Total (54 ítems)
Percentiles						
Zona Óptima	90	54	46	64	39	198
	80	52	45	62	36	192
	70	51	43	60	35	186
	60	50	41	59	34	180
	50	48	40	57	33	176
Zona Monitoreo	40	46	39	55	31	171
	30	44	37	52	29	163
Zona Riesgo	20	41	35	49	28	154
	10	36	31	45	25	142

Siguiendo esta tabla, se busca el puntaje obtenido y se compara con la tabla, obteniendo el percentil en que se ubica el sujeto con respecto a esta muestra de referencia. Para su interpretación, se propone diferenciar 3 rangos: una "**Zona de Riesgo**" para los percentiles 10 y 20; una "**Zona de Monitoreo**" para los percentiles 30 y 40; y una "**Zona Óptima**" para los percentiles 50 o más.

En algunos casos, sin embargo, el puntaje se ubicará en el límite entre una zona y otra; en esos casos, la interpretación debe hacerse con cautela, integrando siempre otras fuentes de información en el juicio profesional evaluativo. Por ejemplo, puede ser que el profesional trabaje en un programa que aborda vulneraciones de derecho; basado en su conocimiento del caso, opta por interpretar un puntaje ubicado en el límite entre monitoreo y riesgo (ej., 155) como "Zona de Riesgo", de tal manera de reflejar de forma más coherente la totalidad de información disponible.

Debe recordarse que ninguna persona es totalmente competente: todos tenemos zonas de fortaleza y de debilidad. Es por ello que puede ser un aporte estudiar los perfiles de parentalidad que surjan de la corrección de la escala. Por ejemplo, una persona puede valorar que frecuentemente

despliega prácticas de crianza positiva en el dominio de lo vincular, pero mucho menos en el área formativa. Otra puede generar un perfil óptimo en las competencias formativas y protectoras, pero bajo en las vinculares y reflexivas. Asimismo, en un sistema puede haber más de una persona que ejerce funciones parentales: esto ofrece la oportunidad a los profesionales de visualizar un "equipo parental", en el cual lo que no cubre adecuadamente uno, lo cubre el otro. En estos casos, **la escala E2P debiese aplicarse a cada uno por separado para luego interpretar las puntuaciones en conjunto.**

Evidentemente, estos perfiles diferenciados requerirán de recomendaciones o estrategias de apoyo diferenciadas. En el primer caso, sugerencias de ejercicios para promover el desarrollo del niño/a o el manejo positivo de la disciplina pueden significar un gran aporte en la zona de desarrollo próximo de la parentalidad de ese padre o madre. En el segundo caso, probablemente se trate de una parentalidad con un estilo más autoritario o rígido, que requiera experiencias de corte más lúdico para conectarse con el niño o niña. El estudio de estos perfiles y recomendaciones específicas para la intervención es un trabajo que nuestro equipo está actualmente desarrollando desde el **Modelo ODISEA: Oportunidades para el Desarrollo de Interacciones Sensibles, Eficaces y Afectivas**, tanto en visitas domiciliarias (Muñoz & Gómez, 2013) como mediante el uso de video-feedback (Gómez & Muñoz, 2013).

Además del puntaje mismo y la zona de competencia parental vincular, formativa, protectora, reflexiva y total obtenida, puede resultar útil estudiar los **ítems específicos** del cuestionario. Esta puede ser una información muy valiosa para explorar en la devolución o durante la intervención profesional, con la figura parental, aspectos o temáticas relevantes de la crianza. En nuestra experiencia el uso mismo del cuestionario se constituye en una oportunidad de intervención al favorecer la reflexión de la figura parental respecto a prácticas concretas y específicas de crianza que ya realiza o que *podría* realizar en la crianza de su hijo/a o niño/a a su cargo. Asimismo, permite identificar ejercicios, experiencias o innovaciones que la familia podría incorporar en su vida cotidiana para favorecer diversas áreas del desarrollo infantil. La forma como se trabajen estas sugerencias variará de un modelo o programa a otro: en algunos casos los ítems específicos se usarán para ofrecer consejos muy concretos a las familias o para elaborar materiales psicoeducativos; en otros casos, los ítems se usarán para preparar una estructura de conversación reflexiva con la familia, que permita conectar prácticas específicas de crianza con elementos de la historia de parentalidad o de vida de los miembros del sistema familiar, acompañando un proceso gradual de cambio.

VII. Bibliografía

- Abidin, R.R. (1995). *Parenting Stress Index Professional Manual (3rd ed.)*. Lutz, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Aguirre, A. (2010). Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas. *Tesis para optar al grado de magíster en psicología*. Universidad Nacional de Colombia: Colombia.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Aracena, M., Gómez, E., Undurraga, C. & Leiva, L. (documento no publicado). Estudio de validez y confiabilidad del Índice de Estrés Parental versión abreviada (PSI-SF) en Chile. *Artículo enviado a evaluación*.
- Barudy, J. & Dantagnan, M. (2005). *Buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Barudy, J. & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Bayot, A., Hernández, J. de Julián, L. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida. Versión para padres/madres (ECP-p). *RELIEVE. Revista de electrónica de investigación y evaluación educativa*, 11(2), 113-126.
- Bornstein, M. & Putnick, D. (2012). Cognitive and Socioemotional Caregiving in Developing Countries. *Child Development*, 83(1), 46-61.
- Bornstein, M. (2012). Parenting Infants. En M.H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting. Volume 1: Children and Parenting* (2nd ed., pp. 3-43). New York: Psychology Press.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol.1. Attachment*. New York: Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. & Evans, G. (2000). Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Social Development*, 9(1), 115-125.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona. Paidós.
- Cassidy, J. & Shaver, P. (1999) (eds), *Handbook of Attachment. Theory, Research and Clinical Applications*. The Guilford Press: New York.
- Duncan, L., Coatsworth, J.D. & Greenberg, M. (2009). A Model of Mindful Parenting: Implications for Parent-Child Relationships and Prevention Research. *Clin Child Fam Psychol Rev*, 12, 255-270.
- Erickson, M.F. & Kurz-Riemer, K. (2002). *Infants, Toddlers and Families. A Framework for Support and Intervention*. The Guildford Press: New York.

- Farkas, C. (2008). Escala de Evaluación Parental (EEP): Desarrollo, propiedades psicométricas y aplicaciones. *Universitas Psicológica*, 7, 2, 145-165.
- Florenzano, R., Cáceres, E., Valdés, M., Calderón, S., Santander, S., Cassasus, M. et al. (2009). Estilos de crianza, relación percibida con los padres y salud mental de estudiantes adolescentes de la región metropolitana. *Psiquiatría y Salud Mental*, 26(1-2), 4-14.
- Barudy, J. & Dantagnan, M. (2005). *Buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J. & Olivas, L. (2006). Validación del Cuestionario de Prácticas Parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128.
- Gómez, E. & Kotliarenco, M.A. (2010). Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103-131.
- Gómez, E. & Muñoz, M. (2013). *Manual Modelo de Video-Feedback. ODISEA: Oportunidades para el Desarrollo de Interacciones Sensibles, Eficaces y Afectivas*. Fundación Ideas para la Infancia: Santiago de Chile.
- Gómez, E., Muñoz, M. & Haz, A.M. (2007). Familias multiproblemáticas y en riesgo social: características e intervención. *Psykhé*, 16(2), 43-54.
- Gómez, E., Muñoz, M. & Santelices, M.P. Efectividad de las intervenciones en apego con infancia vulnerada y en riesgo social: Un desafío prioritario para Chile. *Terapia Psicológica*, 26(2), 241-251.
- Haz, A. M. & Ramírez, V. (2002). Adaptación del Child Abuse Potential Inventory en Chile: análisis de las dificultades y desafíos de su aplicación a partir de dos estudios chilenos. *Child Abuse & Neglect*, 26, 481-495.
- Ibañez-Valverde, V. (2002). Estudio piloto de validación del Inventario de Estilo Educativo Familiar (I.E.E.F.): diseño de un instrumento de evaluación forense de competencias parentales. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 2(3), 7-23.
- Kirk, R. S., Kim, M. M. & Griffith. D. P. (2005). Advances in the reliability and validity of the North Carolina Family Assessment Scale. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 11(3/4), 157-176.
- Lecannelier, F., Ascanio, L., Flores, F. & Hoffman, M. (2011). Apego & Psicopatología: Una revisión actualizada sobre los modelos etiológicos parentales del apego desorganizado. *Terapia Psicológica*, 29(1), 107-116.
- Masten, A. & Obradovic, J. (2006). Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 13-27.
- Merino, C., Díaz, M. & DeRoma, V. (2004). Validación del inventario de conductas parentales: un análisis factorial confirmatorio. *Persona*, 7, 145-162.

- Meunier, J.C., Boyle, M., O'Connor, T. & Jenkins, J. (2013). Multilevel Mediation: Cumulative Contextual Risk, Maternal Differential Treatment, and Children's Behavior Within Families. *Child Development*, 84(5), 1594-1615.
- Muñoz, M. & Gómez, E. (2013). *Manual Modelo de Visita Domiciliaria. ODISEA: Oportunidades para el Desarrollo de Interacciones Sensibles, Eficaces y Afectivas*. Fundación Ideas para la Infancia: Santiago de Chile.
- Nicholson, J., Howard, K. & Borkowski, J. (2008). Mental Models for Parenting: Correlates of Metaparenting among Fathers of Young Children. *Fathering* 6(1), 39-61.
- Puschel, K., Repetto, P., Solar, M., Soto, G. & González, K. (2012). Diseño y validación del instrumento SALUFAM: un instrumento de valoración de la salud familiar con alto valor predictivo clínico para la atención primaria chilena. *Rev Med Chile*, 140, 417-425.
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L. & Martín, J.C. (2010). *La educación parental como recurso psicoeducativo para promover la Parentalidad Positiva*. FEMP: Madrid.
- Rodrigo, M.J., Martín, J.C., Cabrera, E. & Máiquez, M.L. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Intervención Psicosocial*, 18(2), 113-120.
- Roggman, L., Cook, G., Innocenti, M., Jump Norman, V., Christiansen, K. & Anderson, S. (2013). *Parenting Interactions with Children. Checklist of Observations Linked to Outcomes. User's Guide*. Paul H. Brookes Publishing: Maryland.
- Rutter, M. (2007). Resilience, competence and coping. *Child Abuse and Neglect*, 31, 205-209.
- Santelices, M., Carvacho, C., Farkas, Ch., León, F., Galleguillos, F., Himmel, E. (2012). Medición de la sensibilidad del adulto con niños de 6 a 36 meses de edad: Construcción y análisis preliminares de la Escala de Sensibilidad del Adulto, E.S.A. *Terapia Psicológica*, 30(3), 19-29.
- Shore, A. (2001). The Effects of Early Relational Trauma on Right Brain Development, Affect Regulation, and Infant Mental Health. En *Infant Mental Health Journal*, 22(1-2), p. 201-269.
- Skinner, E., Johnson, S. & Snyder, T. (2005). Six dimensions of parenting: a motivational model. *Parenting: Science and Practice*, 5(2), 175-235.
- Squires, J., Twombly, E., Bricker, D. & Potter, L. (2009). *Ages & Stages Questionnaires: User's Guide. 3rd ed.* Blatimore: Brookes Ed.
- Valencia, E. & Gómez, E. (2010). *Una Escala de Evaluación Familiar Eco-Sistémica para Programas Sociales: Confiabilidad y Validez de la NCFAS en Población de Alto riesgo Psicosocial*. *Psyché*, 19(1), 89-103.
- Weisleder, A. & Fernald, A. (2013). Talking to Children Matters: Early Language Experience Strengthens Processing and Builds Vocabulary. *Psychological Science*, 24(11), 2143-2152.
- Zeanah, Ch. (2009). *Handbook of Infant Mental Health (Third Edition)*. The Guilford Press: New York.

Anexos

I. Datos de quien contesta:

NOMBRE: _____ EDAD: _____ años

SEXO: (M) (F) ESCOLARIDAD: (a) Sin escolaridad (b) Básica (c) Media (d) Técnico (e) Universitaria

Ingreso Familiar Total (al mes): \$ _____ OCUPACIÓN (en qué trabaja): _____

ESTADO CIVIL: () soltero/a () casado () divorciado () viudo/a NACIONALIDAD: _____

¿Cuántas personas viven en su casa? Total: _____ Personas menores de 18 años: _____ ¿Cuántos hijos tiene?: _____

Sobre el niño/a respecto al cual contestará el cuestionario, por favor señale:

¿Cuál es su relación con el niño/a?: (a) padre (b) madre (c) abuelo/a (d) otro familiar (e) cuidador no familiar

Nombre del Niño/a: _____ EDAD del Niño/a: _____ años _____ meses

Sexo del Niño/a: (M) (F) Escolaridad actual: (a) Sala Cuna (b) Jardín Infantil (c) No asiste

El niño/a, ¿tiene alguna discapacidad diagnosticada?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

El niño/a, ¿tiene algún problema emocional que le preocupe?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

II. Instrucciones:

La *Escala de Parentalidad Positiva (E2P)* es un cuestionario muy sencillo que puede contestarlo cualquier adulto responsable de la crianza de un niño o niña. Su objetivo es identificar aquellas prácticas que usted usa al relacionarse con su hijo, hija, niño o niña a su cargo. Por favor asegúrese de entender muy bien estas instrucciones antes de continuar.

En el cuestionario se presentan una serie de frases que describen situaciones de crianza. Se le pide escoger entre 4 opciones: **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** y **Siempre**. Si la afirmación es muy poco cierta o casi nunca ocurre, entonces marque la letra **"C/N"** (*Casi Nunca*). Si describe algo parcialmente cierto o que ocurre solo a veces, marque la letra **"A/V"** (*A veces*). Si es una situación bastante más cierta o habitual, marque la letra **"C/S"** (*Casi Siempre*). Y si describe algo totalmente cierto o que ocurre todo el tiempo, marque la letra **"S"** (*Siempre*). Existe una opción adicional en algunas frases, de **"No Aplica"**, que se marca si su hijo/a *no asiste* a Sala Cuna o Jardín Infantil.

✓ Por ejemplo: si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Con mi hijo/a jugamos en las tardes"* es algo que casi nunca realizan, entonces marque la opción **"C/N"**; y si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Converso con mi hijo/a sobre sus preocupaciones"* describe algo que ocurre sólo a veces, entonces marque la opción **"A/V"**.

Si usted no es el padre o madre del niño/a, asuma que donde dice **"hijo"** o **"hija"** se refiere al niño, niña o adolescente que usted está criando o cuidando. **Recuerde marcar una sola opción en cada afirmación. Conteste todas las preguntas del cuestionario. Por favor, conteste con la mayor sinceridad posible.** No hay respuestas correctas o incorrectas; por ello, escoja la respuesta que mejor refleje su realidad.

<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Me hago el tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
2.	Con mi hijo/a, cantamos o bailamos juntos/as	C/N	A/V	C/S	S
3.	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad	C/N	A/V	C/S	S
4.	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas (<i>ej.: me doy cuenta si está mal genio porque está cansado o tiene hambre o está enfermo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
5.	Ayudo a mi hijo/a, a que reconozca sus emociones y les ponga nombre (<i>ej., le digo "¿tiene hambrecita mi niño?", "¿te sientes solita?"</i>)	C/N	A/V	C/S	S
6.	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo/a (<i>ej., jugar con mi niño/a a la hora del baño</i>)	C/N	A/V	C/S	S
7.	Mi hijo/a y yo conversamos de los temas que a él o ella le interesan (<i>ej., le comento qué le estoy preparando de comida, le pregunto cómo estuvo su día en el Jardín</i>)	C/N	A/V	C/S	S
8.	Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (<i>ej., entiendo su desesperación cuando tiene hambre</i>)	C/N	A/V	C/S	S
9.	Cuando mi hijo/a está estresado, me busca para que lo ayude a calmarse (<i>ej., cuando está asustada o enferma</i>)	C/N	A/V	C/S	S
10.	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
11.	Con mi hijo/a, nos reímos juntos de cosas divertidas	C/N	A/V	C/S	S
12.	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
13.	Mi hijo/a y yo jugamos juntos (<i>ej., a las cosquillas, "está, no está", rompecabezas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
14.	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo/a (<i>ej., le digo "hijo/a, te quiero mucho" o le doy besos y abrazos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
15.	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda (<i>ej., le doy ejemplos de cosas que conoce, se lo explico usando sus juguetes</i>)	C/N	A/V	C/S	S
16.	Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer (<i>ej., pegarle a los demás, romper las cosas de la casa</i>)	C/N	A/V	C/S	S
17.	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda (<i>ej., sobre la lluvia que cayó, o la visita de los familiares o la salida que hicimos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
18.	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse (<i>ej., horario de acostarse</i>)	C/N	A/V	C/S	S
19.	Le explico que las personas pueden equivocarse	C/N	A/V	C/S	S
20.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco (<i>ej., si le he gritado o me he demorado mucho en responderle</i>)	C/N	A/V	C/S	S

21.	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo/a (ej., le acerco las cosas que quiere tomar, le muestro cómo hacerlo y luego le pido que lo repita: "ahora hazlo tú")		C/N	A/V	C/S	S
22.	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad (ej., elegir los juguetes con los que va a jugar, o en qué lugar de la casa quiere estar)		C/N	A/V	C/S	S
23.	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria (ej., horario de televisión, horario de acostarse, horario de comida)		C/N	A/V	C/S	S
24.	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error (ej., pedir disculpas o ayudar a ordenar)		C/N	A/V	C/S	S
25.	Le enseño a mi hijo/a cómo debe comportarse en la calle, reuniones, cumpleaños...		C/N	A/V	C/S	S
26.	Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa (ej., ir a comprar a la feria, "esta vez no me pidas juguetes", "no te alejes de mi en la calle")		C/N	A/V	C/S	S
27.	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a (ej., converso con ellos/ellas en un cumpleaños, o cuando vienen de visita)		C/N	A/V	C/S	S
28.	Me relaciono con las familias de los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a		C/N	A/V	C/S	S
29.	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la sala cuna o jardín infantil (ej., pregunto a la tía o a otro apoderado)	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
30.	Asisto a las reuniones de apoderados en la sala cuna o jardín infantil	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
31.	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien		C/N	A/V	C/S	S
32.	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar (ej., a quién abrirle la puerta y a quién no, que nadie puede tocarle sus partes íntimas)		C/N	A/V	C/S	S
33.	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares (ej., cuando está enfermo/a y tengo que ir al colegio, cuando me siento sobrepasada)		C/N	A/V	C/S	S
34.	Averiguo y utilizo los recursos o servicios que hay en mi comuna para apoyarme en la crianza (ej., el Consultorio, la Municipalidad, los beneficios del Chile Crece Contigo)		C/N	A/V	C/S	S
35.	Si tengo dudas sobre un tema de crianza, pido consejos, orientación y ayuda		C/N	A/V	C/S	S
36.	En casa, mi hijo/a utiliza juguetes u objetos que estimulan su aprendizaje de acuerdo a su edad (ej., cascabeles, pinturas, rompecabezas, etc.)		C/N	A/V	C/S	S
37.	En casa, mi hijo/a juega con libros y cuentos apropiados para su edad (ej., le leo cuentos antes de dormir, o él/ella da vuelta las páginas del libro para divertirse)		C/N	A/V	C/S	S
38.	Me ocupo de la higiene y cuidado que necesita (ej., lavarse los dientes, bañarse, vestirse)		C/N	A/V	C/S	S
39.	Mi hijo/a puede usar un espacio especial de la casa, para jugar y distraerse (ej., ver sus cuentos, armar sus rompecabezas, etc.)		C/N	A/V	C/S	S
40.	En casa, logro armar una rutina para organizar el día de mi hijo/a		C/N	A/V	C/S	S

41.	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad (<i>ej., que coma verduras, frutas, leche, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
42.	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado	C/N	A/V	C/S	S
43.	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud (<i>ej., sus vacunas, control sano, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
44.	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (<i>ej., juntarme con mis amigos, ver películas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
45.	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad (<i>ej., decidir llevarlo al parque para que desarrolle su destreza física, o juntarla con otros niños para que aprenda a hacer amigos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
46.	Antes de relacionarme con mi hijo/a, me limpio de rabias, penas o frustraciones (<i>ej., respiro hondo antes de entrar a casa</i>)	C/N	A/V	C/S	S
47.	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
48.	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo/a (<i>ej., las discusiones no son frente al niño/a; hay tiempo como familia para disfrutar y reírnos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
49.	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (<i>ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, batucada, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
50.	Siento que tengo tiempo para descansar	C/N	A/V	C/S	S
51.	Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (<i>ej., si habla de acuerdo a su edad, si su estatura y peso está normal, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
52.	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (<i>ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
53.	Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (<i>ej., las peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
54.	Logro anticipar los momentos difíciles que vendrán en la crianza, y me preparo con tiempo (<i>ej., me informo de cómo ayudarlo a dejar los pañales; o cómo hacer un destete respetuoso</i>)	C/N	A/V	C/S	S

OBSERVACIONES:

Autoría de la Escala E2P: Esteban Gómez Muzzio & Magdalena Muñoz Quinteros, Fundación Ideas para la Infancia, 2013.

Nota: la Escala de Parentalidad Positiva E2P puede ser usada **gratuitamente** por todo profesional o institución que lo requiera, reconociendo debidamente los derechos de autor. Cualquier consulta, escribir al mail fundacion@ideasparalainfancia.com o mediante la página web www.ideasparalainfancia.com

I. Datos de quien contesta:

NOMBRE: _____ EDAD: _____ años

SEXO: (M) (F) ESCOLARIDAD: (a) Sin escolaridad (b) Básica (c) Media (d) Técnico (e) Universitaria

Ingreso Familiar Total (al mes): \$ _____ OCUPACIÓN (en qué trabaja): _____

ESTADO CIVIL: () soltero/a () casado () divorciado () viudo/a NACIONALIDAD: _____

¿Cuántas personas viven en su casa? Total: _____ Personas menores de 18 años: _____ ¿Cuántos hijos tiene?: _____

Sobre el niño/a respecto al cual contestará el cuestionario, por favor señale:

¿Cuál es su relación con el niño/a?: (a) padre (b) madre (c) abuelo/a (d) otro familiar (e) cuidador no familiar

Nombre del Niño/a: _____ EDAD del Niño/a: _____ años _____ meses

Sexo del Niño/a: (M) (F) Escolaridad actual: (a) Sala Cuna (b) Jardín Infantil (c) No asiste

El niño/a, ¿tiene alguna discapacidad diagnosticada?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

El niño/a, ¿tiene algún problema emocional que le preocupe?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

II. Instrucciones:

La *Escala de Parentalidad Positiva (E2P)* es un cuestionario muy sencillo que puede contestarlo cualquier adulto responsable de la crianza de un niño o niña. Su objetivo es identificar aquellas prácticas que usted usa al relacionarse con su hijo, hija, niño o niña a su cargo. Por favor asegúrese de entender muy bien estas instrucciones antes de continuar.

En el cuestionario se presentan una serie de frases que describen situaciones habituales de crianza. Frente a cada afirmación se le pide escoger entre 4 opciones: **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** y **Siempre**. Si la afirmación es muy poco cierta o casi nunca ocurre, entonces marque la letra **"C/N"** (*Casi Nunca*). Si describe algo parcialmente cierto o que ocurre solo a veces, marque la letra **"A/V"** (*A veces*). Si es una situación bastante más cierta o habitual, entonces marque la letra **"C/S"** (*Casi Siempre*). Y si la afirmación describe algo totalmente cierto o que ocurre todo el tiempo, entonces marque la letra **"S"** (*Siempre*). Existe una opción adicional en algunas frases, de **"No Aplica"**, que se marca si su hijo/a no asiste a Sala Cuna o Jardín Infantil.

✓ Por ejemplo: si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Con mi hijo/a jugamos en las tardes"* es algo que casi nunca realizan, entonces marque la opción **"C/N"**; y si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Converso con mi hijo/a sobre sus preocupaciones"* describe algo que ocurre sólo a veces, entonces marque la opción **"A/V"**.

Si usted no es el padre o madre del niño/a, asuma que donde dice "hijo" o "hija" se refiere al niño, niña o adolescente que usted está criando o cuidando. **Recuerde marcar una sola opción en cada afirmación. Conteste todas las preguntas del cuestionario. Por favor, conteste con la mayor sinceridad posible.** No hay respuestas correctas o incorrectas; por ello, escoja la respuesta que mejor refleje su realidad.

<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Me hago el tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
2.	Con mi hijo/a, cantamos o bailamos juntos/as	C/N	A/V	C/S	S
3.	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad	C/N	A/V	C/S	S
4.	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas (ej.: <i>me doy cuenta si está mal genio porque está enfermo, extraña a su abuelo o tuvo un día "difícil" en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
5.	Ayudo a mi hijo/a, a que reconozca sus emociones y les ponga nombre (ej., <i>le digo "eso que sientes es miedo", "tienes rabia", "te ves con pena"</i>)	C/N	A/V	C/S	S
6.	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo/a (ej., <i>le leo un cuento antes de dormir</i>)	C/N	A/V	C/S	S
7.	Mi hijo/a y yo conversamos de los temas que a él o ella le interesan (ej., <i>le pregunto por sus amigos del colegio o sus series de televisión</i>)	C/N	A/V	C/S	S
8.	Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (ej., <i>entiendo su pena cuando pierde un juguete muy querido; ej.: en una discusión entiendo su punto de vista</i>)	C/N	A/V	C/S	S
9.	Cuando mi hijo/a está estresado, me busca para que lo ayude a calmarse (ej., <i>cuando está enfermo o ha tenido un problema en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
10.	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
11.	Con mi hijo/a, nos reímos juntos de cosas divertidas	C/N	A/V	C/S	S
12.	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
13.	Mi hijo/a y yo jugamos juntos (ej., <i>a las escondidas, deportes, legos, videojuegos...</i>)	C/N	A/V	C/S	S
14.	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo/a (ej., <i>le digo "hijo/a, te quiero mucho" o le doy besos y abrazos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
15.	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda (ej., <i>le doy ejemplos de cosas que conoce, se lo explico usando sus juguetes</i>)	C/N	A/V	C/S	S
16.	Hablo con mi hijo/a sobre sus errores o faltas (ej., <i>cuando miente, trata mal a otro, o toma algo prestado sin permiso</i>)	C/N	A/V	C/S	S
17.	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda (ej., <i>la visita de los familiares o una salida que hicimos o lo que está aprendiendo en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
18.	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse (ej., <i>horario de acostarse, horario de hacer tareas escolares</i>)	C/N	A/V	C/S	S
19.	Le explico que las personas pueden equivocarse	C/N	A/V	C/S	S
20.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco (ej., <i>si le he gritado o me he demorado mucho en responderle</i>)	C/N	A/V	C/S	S

21.	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo/a (<i>ej., le doy "pistas" para que tenga éxito en una tarea, sin darle la solución</i>)		C/N	A/V	C/S	S
22.	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad (<i>ej., elegir su ropa o qué película quiere ver</i>)		C/N	A/V	C/S	S
23.	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria (<i>ej., horario de televisión, horario de acostarse, horario de comida</i>)		C/N	A/V	C/S	S
24.	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error (<i>ej., pedir disculpas o ayudar a ordenar</i>)		C/N	A/V	C/S	S
25.	Le enseño a mi hijo/a cómo debe comportarse en la calle, reuniones, cumpleaños...		C/N	A/V	C/S	S
26.	Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa (<i>ej., ir a comprar a la feria, "esta vez no me pidas juguetes", "no te alejes de mi en la calle"</i>)		C/N	A/V	C/S	S
27.	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a (<i>ej., converso con ellos/ellas en un cumpleaños, o cuando vienen de visita</i>)		C/N	A/V	C/S	S
28.	Me relaciono con las familias de los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a		C/N	A/V	C/S	S
29.	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la escuela o jardín infantil (<i>ej., pregunto a la profesora o a otro apoderado</i>)	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
30.	Asisto a las reuniones de apoderados en la escuela o jardín infantil	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
31.	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien		C/N	A/V	C/S	S
32.	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar (<i>ej., a quién abrirle la puerta y a quién no, que nadie puede tocarle sus partes íntimas</i>)		C/N	A/V	C/S	S
33.	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares (<i>ej., cuando está enfermo/a y tengo que ir al colegio, cuando me siento sobrepasada</i>)		C/N	A/V	C/S	S
34.	Averiguo y utilizo los recursos o servicios que hay en mi comuna para apoyarme en la crianza (<i>ej., el Consultorio, la Municipalidad, los beneficios del Chile Crece Contigo</i>)		C/N	A/V	C/S	S
35.	Si tengo dudas sobre un tema de crianza, pido consejos, orientación y ayuda		C/N	A/V	C/S	S
36.	En casa, mi hijo/a utiliza juguetes u objetos que estimulan su aprendizaje de acuerdo a su edad (<i>ej., pinturas, rompecabezas, juegos de ingenio, etc.</i>)		C/N	A/V	C/S	S
37.	En casa, mi hijo/a lee (o intenta leer) libros y cuentos apropiados para su edad		C/N	A/V	C/S	S
38.	Superviso la higiene y cuidado que necesita (<i>ej., lavarse los dientes, bañarse, vestirse</i>)		C/N	A/V	C/S	S
39.	Mi hijo/a puede usar un espacio especial de la casa, para jugar y distraerse (<i>ej., ver sus cuentos, armar sus rompecabezas, pintar, etc.</i>)		C/N	A/V	C/S	S
40.	En casa, logro armar una rutina para organizar el día de mi hijo/a		C/N	A/V	C/S	S

41.	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad (<i>ej., que coma verduras, frutas, leche, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
42.	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado	C/N	A/V	C/S	S
43.	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud (<i>ej., sus vacunas, control sano, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
44.	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (<i>ej., juntarme con mis amigos, ver películas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
45.	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad (<i>ej., decidir llevarlo al parque para que desarrolle su destreza física, o a cumpleaños para que tenga amigos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
46.	Antes de relacionarme con mi hijo/a, me limpio de rabias, penas o frustraciones (<i>ej., respiro hondo antes de entrar a casa</i>)	C/N	A/V	C/S	S
47.	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
48.	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo/a (<i>ej., las discusiones no son frente al niño/a; hay tiempo como familia para disfrutar y reírnos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
49.	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (<i>ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
50.	Siento que tengo tiempo para descansar	C/N	A/V	C/S	S
51.	Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (<i>ej., si habla de acuerdo a su edad, si su estatura y peso está normal, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
52.	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (<i>ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
53.	Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (<i>ej., si tengo peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
54.	Logro anticipar los momentos difíciles que vendrán en la crianza, y me preparo con tiempo (<i>ej., me informo de cómo apoyarlo en su ingreso al colegio, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S

OBSERVACIONES:

Autoría de la Escala E2P: Esteban Gómez Muzzio & Magdalena Muñoz Quinteros, Fundación Ideas para la Infancia, 2013.

Nota: la Escala de Parentalidad Positiva E2P puede ser usada **gratuitamente** por todo profesional o institución que lo requiera, reconociendo debidamente los derechos de autor. Cualquier consulta, escribir al mail fundacion@ideasparalainfancia.com o mediante la página web www.ideasparalainfancia.com

I. Datos de quien contesta:

NOMBRE: _____ EDAD: _____ años

SEXO: (M) (F) ESCOLARIDAD: (a) Sin escolaridad (b) Básica (c) Media (d) Técnico (e) Universitaria

Ingreso Familiar Total (al mes): \$ _____ OCUPACIÓN (en qué trabaja): _____

ESTADO CIVIL: () soltero/a () casado () divorciado () viudo/a NACIONALIDAD: _____

¿Cuántas personas viven en su casa? Total: _____ Personas menores de 18 años: _____ ¿Cuántos hijos tiene?: _____

Sobre el niño/a respecto al cual contestará el cuestionario, por favor señale:

¿Cuál es su relación con el niño/a?: (a) padre (b) madre (c) abuelo/a (d) otro familiar (e) cuidador no familiar

Nombre del Niño/a: _____ EDAD del Niño/a: _____ años _____ meses

Sexo del Niño/a: (M) (F) Escolaridad actual: (a) Sala Cuna (b) Jardín Infantil (c) No asiste

El niño/a, ¿tiene alguna discapacidad diagnosticada?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

El niño/a, ¿tiene algún problema emocional que le preocupe?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?: _____

II. Instrucciones:

La *Escala de Parentalidad Positiva (E2P)* es un cuestionario muy sencillo que puede contestarlo cualquier adulto responsable de la crianza de un niño o niña. Su objetivo es identificar aquellas prácticas que usted usa al relacionarse con su hijo, hija, niño o niña a su cargo. Por favor asegúrese de entender muy bien estas instrucciones antes de continuar.

En el cuestionario se presentan una serie de frases que describen situaciones habituales de crianza. Frente a cada afirmación se le pide escoger entre 4 opciones: **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** y **Siempre**. Si la afirmación es muy poco cierta o casi nunca ocurre, entonces marque la letra **"C/N"** (*Casi Nunca*). Si describe algo parcialmente cierto o que ocurre solo a veces, marque la letra **"A/V"** (*A veces*). Si es una situación bastante más cierta o habitual, entonces marque la letra **"C/S"** (*Casi Siempre*). Y si la afirmación describe algo totalmente cierto o que ocurre todo el tiempo, entonces marque la letra **"S"** (*Siempre*).

✓ Por ejemplo: si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Con mi hijo/a jugamos en las tardes"* es algo que casi nunca realizan, entonces marque la opción "C/N"; y si durante los últimos seis meses la afirmación: *"Converso con mi hijo/a sobre sus preocupaciones"* describe algo que ocurre sólo a veces, entonces marque la opción "A/V".

Si usted no es el padre o madre del niño/a, asuma que donde dice "hijo" o "hija" se refiere al niño, niña o adolescente que usted está criando o cuidando. **Recuerde marcar una sola opción en cada afirmación. Conteste todas las preguntas del cuestionario. Por favor, conteste con la mayor sinceridad posible.** No hay respuestas correctas o incorrectas; por ello, escoja la respuesta que mejor refleje su realidad.

<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Mi hijo/a y yo nos hacemos el tiempo para salir y hacer cosas juntos	C/N	A/V	C/S	S
2.	Con mi hijo/a, cantamos o bailamos juntos/as	C/N	A/V	C/S	S
3.	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad	C/N	A/V	C/S	S
4.	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas (<i>ej.: me doy cuenta si está mal genio porque tuvo un día "difícil" en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
5.	Ayudo a mi hijo/a, a que reconozca sus emociones y les ponga nombre (<i>ej., le digo "eso que sientes es miedo", "tienes rabia", "te ves con pena"</i>)	C/N	A/V	C/S	S
6.	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo/a (<i>ej., le leo un cuento antes de dormir</i>)	C/N	A/V	C/S	S
7.	Mi hijo/a y yo conversamos de los temas que a él o ella le interesan (<i>ej., conversamos sobre sus amigos del colegio, sus series de televisión o sus cantantes favoritos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
8.	Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (<i>ej.: en una discusión entiendo su punto de vista</i>)	C/N	A/V	C/S	S
9.	Cuando mi hijo/a está estresado, me busca para que lo ayude a calmarse (<i>ej., cuando está enfermo o ha tenido un problema en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
10.	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
11.	Con mi hijo/a, nos reímos juntos de cosas divertidas	C/N	A/V	C/S	S
12.	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, lo ayudo a calmarse en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
13.	Mi hijo/a y yo jugamos juntos (<i>ej., a deportes, videojuegos, juegos de mesa...</i>)	C/N	A/V	C/S	S
14.	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo/a (<i>ej., le digo "hijo/a, te quiero mucho" o le doy besos y abrazos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
15.	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda (<i>ej., le doy ejemplos de cosas que conoce</i>)	C/N	A/V	C/S	S
16.	Hablo con mi hijo/a sobre sus errores o faltas (<i>ej., cuando miente, trata mal a otro, o toma algo prestado sin permiso</i>)	C/N	A/V	C/S	S
17.	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda (<i>ej., sobre alguna noticia importante, lo que está aprendiendo en el colegio</i>)	C/N	A/V	C/S	S
18.	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse (<i>ej., horario de acostarse, horario de hacer tareas escolares, responsabilidades en la casa, uso de internet</i>)	C/N	A/V	C/S	S
19.	Le explico que las personas pueden equivocarse	C/N	A/V	C/S	S
20.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco (<i>ej., si le he gritado o no he cumplido una promesa</i>)	C/N	A/V	C/S	S

21.	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo/a (<i>ej., le doy "pistas" o le hago preguntas para que tenga éxito en una tarea, sin darle la solución</i>)	C/N	A/V	C/S	S
22.	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad (<i>ej., elegir su ropa o qué película quiere ver</i>)	C/N	A/V	C/S	S
23.	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria (<i>ej., horario de televisión, horario de acostarse, horario de comida</i>)	C/N	A/V	C/S	S
24.	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error (<i>ej., pedir disculpas, ordenar su pieza, ayudar a un hermano chico en las tareas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
25.	Le enseño a mi hijo/a cómo debe comportarse en la calle, reuniones, cumpleaños...	C/N	A/V	C/S	S
26.	Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa (<i>ej., ir a comprar a la feria, "esta vez no me pidas que te compre cosas", "no te alejes de mi en la calle"</i>)	C/N	A/V	C/S	S
27.	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a (<i>ej., converso con ellos/ellas en un cumpleaños, o cuando vienen de visita</i>)	C/N	A/V	C/S	S
28.	Me relaciono con las familias de los amigos, primos o vecinos actuales de mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
29.	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la escuela (<i>ej., pregunto a la profesora o a otro apoderado</i>)	C/N	A/V	C/S	S
30.	Asisto a las reuniones de apoderados en la escuela	C/N	A/V	C/S	S
31.	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien	C/N	A/V	C/S	S
32.	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar (<i>ej., a quién abrirle la puerta y a quién no, que nadie puede tocarle sus partes íntimas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
33.	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares (<i>ej., cuando está enfermo/a y tengo que ir al colegio, cuando me siento sobrepasada</i>)	C/N	A/V	C/S	S
34.	Averiguo y utilizo los recursos o servicios que hay en mi comuna para apoyarme en la crianza (<i>ej., el Consultorio, la Municipalidad, los beneficios del Chile Crece Contigo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
35.	Si tengo dudas sobre un tema de crianza, pido consejos, orientación y ayuda	C/N	A/V	C/S	S
36.	En casa, mi hijo/a cuenta con materiales para estimular su aprendizaje acordes a su edad (<i>ej., pinturas, instrumentos musicales, juegos de ingenio, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
37.	En casa, mi hijo/a lee libros y cuentos apropiados para su edad	C/N	A/V	C/S	S
38.	Superviso la higiene y cuidado que necesita (<i>ej., lavarse los dientes, bañarse, vestirse</i>)	C/N	A/V	C/S	S
39.	Mi hijo/a puede usar un espacio especial de la casa, para jugar y distraerse	C/N	A/V	C/S	S
40.	En casa, logro armar una rutina para organizar el día de mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S

41.	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad (<i>ej., que coma verduras, frutas, leche, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
42.	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado	C/N	A/V	C/S	S
43.	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud	C/N	A/V	C/S	S
44.	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (<i>ej., juntarme con mis amigos, ver películas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
45.	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad (<i>ej., cómo apoyarlo si tiene problemas de aprendizaje en la escuela, o si le cuesta hacer amigos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
46.	Antes de relacionarme con mi hijo/a, me limpio de rabias, penas o frustraciones (<i>ej., respiro hondo antes de entrar a casa</i>)	C/N	A/V	C/S	S
47.	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
48.	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo/a (<i>ej., las discusiones no son frente al niño/a; hay tiempo como familia para disfrutar y reírnos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
49.	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (<i>ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
50.	Siento que tengo tiempo para descansar	C/N	A/V	C/S	S
51.	Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (<i>ej., si está aprendiendo en el colegio lo que se espera para su edad, si su estatura y peso está normal, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
52.	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (<i>ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
53.	Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (<i>ej., si tengo peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
54.	Logro anticipar los momentos difíciles que vendrán en la crianza, y me preparo con tiempo (<i>ej., me informo de cómo ayudarlo en su desarrollo sexual, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S

OBSERVACIONES:

Autoría de la Escala E2P: Esteban Gómez Muzzio & Magdalena Muñoz Quinteros, Fundación Ideas para la Infancia, 2013.

Nota: la Escala de Parentalidad Positiva E2P puede ser usada **gratuitamente** por todo profesional o institución que lo requiera, reconociendo debidamente los derechos de autor. Cualquier consulta, escribir al mail fundacion@ideasparalainfancia.com o mediante la página web www.ideasparalainfancia.com